



学位论文创新性写作的对话阐释

李润洲

创新是研究生学位论文写作的生命，其道理不用多说，而研究生如何进行创新性学位论文写作却是一个令人头疼的问题。实际上，写作即对话，是与已有研究成果、自己和读者的对话。因此，在对话的视域里，学位论文创新性写作就是研究生通过与已有研究成果、自己和读者的对话，把自己的新发现、新观点传达给读者，让读者认可、接受自己的新发现和新观点的过程。那么，在对话的视域里，研究生学位论文创新性写作何以可能？

一、廓清论文写作的语境要素， 明确论文的创新点

在现实生活中，一些研究生在课堂讨论或课下交流时，他们就某个问题往往会说得头头是道，也不乏新见解、新观点，但写起学位论文来却好像换了一个人似的，不是语言晦涩、佶屈聱牙，就是词不达意、论述不

清。他们为什么说的比写的好，说得明白而写不清楚，难道是口语表达与书面论述的差异造成的？如果真是口语表达与书面论述的差异造成的，那么就用口语表达的方式进行阐述不行吗？像费孝通先生写的《乡土中国》，不是用通俗易懂的口语表达了深刻的道理吗？其实，人们之所以说的比写的好、说得明白而论述不清，其根源之一就在于人们在说话交流时，其面对的对象、要表述的内容以及为什么说等语境是清楚的，而在学位论文写作中，作者却要独自建构出一个对话交流的语境。一般而言，学位论文写作的语境至少包含四个要素：目的（为什么写）、内容（写什么）、方式（如何写）与读者（写给谁）。一旦澄清了这些语境要素，学位论文的写作就会相对容易些。确切地说，研究生在学位论文写作时，既要清楚自己写作的目的，也要明确写作的创新点，还要预设写作的方式与面对的读者。如果说创新是学位论文写作的首要价值，那么研究生在学位

论文写作时就需要明确自己的论文写作到底新在何处？是新在观点上，还是新在方法上，抑或新在材料上。倘若新在观点上，那么这种新观点是丰富、补充了已有的观点，还是他人尚未论及的新命题。从一定意义上说，倘若研究生廓清了学位论文写作的语境要素，那么他就能减少写作的盲目性，学位论文的写作就会更加顺畅。

为了廓清学位论文写作的语境，在绪论中，研究生一般要写清四层意思：第一，研究的问题是什么。无论是研究什么问题，首要的就是清楚该问题是什么，否则所有的言说就失去了逻辑起点。第二，所研究问题的简史，也就是文献综述，而写文献综述的目的就在于进一步敞亮、彰显所研究问题的创新意义，为自己的创新点寻求对照与比较。因为任何创新都是相比较而言的，倘若没有对已有文献的梳理和评述，自己所研究问题的意义就会因没有参照的对象而难以表达清楚。确切地说，研究某个问题并不是“王婆卖瓜，自卖自夸”，而是通过文献综述映衬出自己所研究问题的意义。第三，论述研究问题的新思路、新见解、新方法、新材料，即指出自己学位论文的创新点。第四，交代学位论文中采用的研究方法和运思的逻辑框架。这样看来，学位论文的绪论就主要包括核心概念定界、文献综述和逻辑框架等内容。具体而言，通过界定核心概念，告诉读者自己研究的究竟是什么问题；通过综述文献，说明自己研究的问题在学术共同体中的地位与意义；通过逻辑框架，勾勒研究问题的运思脉络。

二、锁定研究问题，阐述论文创新之处

如果说研究就是提出问题、分析问题与解决问题的话，那么学位论文的写作就是一个围绕着问题确定论点、寻找论据与展开论证的过程。可以说，问题既是研究的起点，也是贯穿整个论文的主线。无论是借鉴相关的理论，还是搜集相关的文献，都要紧紧围绕着论文所要解决的问题来组织与安排。比如，学位论文通常有综述文献的要求，但文献综述写些什么却是由研究问题决定的。倘若撇开研究问题，文献综述往往就会写成各种观点的罗列，或各种相关内容的“大杂烩”，而起不到通过文献综述论证所选的研究问题有何价值的作用。假如针对研究问题进行文献综述，则不仅可以在搞清楚别人就此问题已解决了什么，还有哪些问题有待深入研讨的基础上避免罗列文献的错误，而且还能衬托出自己研究该问题的意义，从而进

一步廓清研究问题的价值。再如，学位论文的写作通常要借鉴或引用某些理论，但借鉴或引用哪些理论也是由问题决定的，是因解决问题的需要而运用某些理论，而不是为了理论而理论。但有些研究者由于不明白借鉴或引用某些理论是为解决问题服务的这一要义，其通常的做法却是把与解决问题相关的理论拼凑、集合到某一章节，并命名为解决某问题的理论基础。其实，这是一种最为蹩脚的写作方式。因为在解决问题时，这些理论并没有派上用场，从而使所谓的解决某问题的理论基础，往好处说，只是一种装饰与点缀；往坏处讲，就是一种罗列与堆砌。

因此，通过自我设问，或者通过设想读者面对某种现象或事实会有怎样的疑问，进一步明确拟研究的问题就成了学位论文创新性写作的关键。自然，学位论文的研究问题通常包含着多个子问题，而子问题又包含着若干个子子问题。但只要这些子子问题与子问题之间、子问题与母问题之间有着内在的逻辑关系，并紧紧围绕着研究问题进行写作，那么研究生就不仅不会不知如何下笔，相反，子问题与子子问题的解决也就意味着母问题的解决，反而使论述清晰、明白，整篇论文写起来就会浑然一体。尤其重要的是，始终把握研究问题这个不动点，清晰、明白地解答了研究问题，也就意味着清楚地表达、阐述了自己的发现，把自己学位论文的创新之处告诉了别人。如此说来，问题导向就是学位论文之所以不同于教科书的关键点，因为教科书往往是按照某种框架把既有的共识性知识编织起来，用于知识传授，而学位论文则是为了解决某个问题，用来创新知识。倘若学位论文的写作不能紧紧围绕着所研究的问题来组织、运用材料，那么就有可能写成教科书式的知识呈现。可以说，在学位论文的写作中，只有时刻把握研究问题这个不动点，把研究问题作为借鉴相关理论、搜集有关材料的准绳，才能使论文表述聚焦、清晰，避免枝节蔓延，清楚地阐述学位论文的创新之处。

三、用中心论点统领全文，彰显论文的创新所在

学位论文的写作无非是把自己发现的新事实、新方法或新观点表达出来，让他人信服，但这种看似简单的事情却着实困惑着许多研究生。这一困惑不仅与写作语境不清晰、研究问题不明确有关，而且与论文的谋篇布局相连。现代传播学理论认为，无论是口

头说话，还是书面表达，都要有一个“宏观结构”，都需围绕着主题形成密切相关、连贯一致的信息，否则，各种语言信息就会杂乱陈列在一起，让人读起来如堕云雾、不知所云。严格说来，好的学位论文要能用一句话概括其主旨，能用一二百字说清其论证的思路。从思维运作来看，学位论文的绪论要“树靶子”，即要么针对既有的观点提出反论或引申新解，要么就习以为常的现象进行“揭秘”，而不能自说自话、空泛阐述。学位论文的本论要“戴帽子”，即每一层论述都要先加立论或概括。具体而言，全文要有总立论，各大段落应有分立论，每一部分论述都要以概括或提示性语言开始，或交代下面要说的内容，或提示与前段论述的联系，从而使总立论与各分立论构成一个逻辑系统。学位论文的结论通常是研究结论的综合、归纳，既要全面归纳本论文得出的基本观点，也要适当指出研究有待进一步深入的地方。从某种意义上说，学位论文的撰写就是要构造一个由论文主旨统领的各分论点所组成的逻辑体系。而要想撰写出这种逻辑严密、论证清楚、彰显创新的学位论文，则需要用中心论点统领全文结构，讲究布局谋篇。那么，什么样的学位论文结构才易于读者把握、理解？

美国学者巴巴拉·明托曾说过：“对读者来说，最容易理解的顺序是先了解主要的、抽象的思想，然

后再了解次要的、为主要思想提供支持的思想。因为主要思想总是从次要思想中概括出来的，文章中所有思想的理想组织结构也就必定是一个金字塔结构——由一个总的思想统领多组思想。在这种金字塔结构中，思想之间的联系方式可以是纵向的——即任何一个层次上的思想都是对其下面一个层次上的思想的总结；也可以是横向的——即多个思想因共同组成同一个逻辑推断式，而被并列组织在一起。”这样，“首先表达的主要思想将使读者对作者这样表述产生某种疑问，而主要思想的（金字塔结构中的）下一个层次上的思想将对此问题作出回答。通过不断地进行疑问/回答式的对话，读者就可以了解文章中的所有思想。”而“对文章所述思想作出的疑问/回答式反应是人类的一种自然反应，没有国籍和民族的差别”。的确，当研究生就某一（些）问题给出新的回答时，读者会自然而然地生发出如下疑问，“你为什么这样说”，“事情为什么会这样”等，接着你在下一个层次对该问题进行回答，由此使读者产生新的疑问，于是你又在再下一个层次对新的疑问作出回答，由此就自然形成了由论文中心论点所统领的各分论点构成的金字塔式的逻辑结构，从而彰显出学位论文的创新所在。

（作者单位为浙江师范大学）

