

生态学视野中的世界一流大学体系建设

耿有权

摘要:生态学衍生的方法论原则有四个:有机性和内在关联原则;整体性原则;共生互动与自我生长原则;具体性原则。要认清中国世界一流大学建设体系,就必须通过“大学—教育、大学—经济、大学—社会、大学—国家、大学—精神、大学—文明”等构成的生态体系来考察。我们致力的“中国世界一流大学建设”,应是扎根于中国特色社会主义土壤、稳步推进基础教育与大众化教育前提下、科学契合中国经济生态发展阶段、引领中国国家生态发展、提升中华民族精神境界、弘扬21世纪中华文明的世界一流大学建设。唯此,中国的世界一流大学建设才是真正符合科学发展观的一流大学建设,才是有中国特色的一流大学建设,才是人民满意的一流大学建设。

关键词:生态学;世界一流大学;体系建设

中图分类号: G646 **文献标识码:** A **文章编号:** 1671-1610(2009)02-0086-08

生态学(Ecology)是研究有机体与其环境之间的相互作用的规律及其机理的一门自然科学。^[1]生态学的研究内容是生态系统内部诸要素之间的相互依存关系和动态平衡关系。生态学告诉我们,每个事物都是更大的生态系统的有机组成部分,而且与其它部分紧密相联、共生互动、化为一体。按这种观点,世界就是一个相互联系的复杂的有机性整体,而不是支离破碎的混合物。在这个意义上,如果说“世界一流大学”是一个“特殊事物”,那么要想细致地考察这种“特殊事物”,我们就不能单纯就世界一流大学论世界一流大学,而必须把它放在“更加复杂、更加广阔的系统”中进行审察。因为,这个“更加复杂、更加广阔的系统”就是它赖以生存的合理性根据和生态依据。换个角度说,在观察世界一流大学系统的存在状态和发展变化时,采用“生态理念”或“生态观”加以考察,应该说具有一定的合理性和科学性。在廓清“生态理念”或“生态观”的基础上,认真地考察“中国世界一流大学”在这个复杂系统中的地位、作用和构成,然后再往前推进和展开,这样,我们就能够更准确地判断“中国世界一流大学建设”的宏观环境和发展前景,也

就能够更好地推进“中国世界一流大学”的生态体系建设。

一、生态学孕生的方法论原则

生态学作为一门学科是1866年由德国生物学家E·海克尔(E·Haeckel)创立的。其学科目标是深入了解有机体与其环境之间的相互关系,从而揭示出生态平衡的内在规律。后来,德国著名生态哲学家汉斯·萨克塞(Hans Sachsse)将生态学进一步提升到哲学的高度来认识,并形成了哲学的生态方法论。萨克塞指出:“我们要尽可能广泛地理解生态学这个概念,要把它理解为研究关联的学说。”^{[2]3}“生态学要求观察事物之间的关联。”^{[2]70}“生态哲学研究的是广泛的关联。”^{[2]193}落实这种关联的观点,意味着人们必须把事物放在有机整体中进行认识,必须通过这个有机关联的整体并按照这个有机整体自身的要求来推进认识事物的进程。这就孕育了“生态学的方法论原则”,其基本内容包括:有机性和内在关联原则;整体性原则;共生互动与自我生长原则;具体性原则。^[3]

基金项目:江苏省教育厅2007年度高校哲学社会科学研究指导项目课题“研究型大学在江苏‘两个率先’战略中的贡献研究”,项目编号:07SJD880060。

收稿日期:2008-11-07

作者简介:耿有权(1967-),男,安徽全椒人,博士,东南大学高等教育研究所副研究员、硕士生导师,从事高等教育管理学、教育伦理学研究,南京,210096。

（一）有机性和内在关联原则

生态哲学认为，生态就是生命的状态。生命的特性就是有机性。有机性的本质是广泛而内在的普遍联系。有机性和关联性，是一个生态观点或生态理念的重要特性。依据这个观点，世界上任何一个事物都是有机体中的一个部分，而且这个部分与有机体内部的其他部分以及有机体之外的部分都保持着密切的关系和联系。任何事物一旦离开了有机体的其他部分，都将无法生存、无法发展。据此理论，世界一流大学就是一个内部由高度复杂的有机部分构成，外部与世界保持着密切联系的巨大系统。因而，世界一流大学的现实建设，必须既保持内在的有机性，也要保持外在的关联性和沟通性，同时要处理好外在与内在的协调性和一致性。只有这样，才能在这个世界上生存和发展。譬如，任何一所世界一流大学显然是某个国家高等教育体系中的一个重要组成部分，同时又是世界高等教育的一个组成部分。世界一流大学不仅要保持其内部各种关系的有机联系，与所在国家高等教育体系中的其他部分保持密切联系，而且要与所在国的政治、经济、文化等部门保持密切联系，并使内在因素与外在因素都能和谐共处。这样，才能够获得健康顺利的发展。

（二）整体性原则

生态哲学认为，生态系统始终追求整体的合理性，而非仅仅强调个体的合理性。也就是说，任何个体不可能通过摆脱整体来获得价值的合理性。于是，作为生态整体的价值观，必然内在着坚决反对将个体性价值无限突出的价值取向，必然内在着将个体并入整体来观察和考察的价值取向，必然内在着将生态价值观作为任何个体的价值的终极追求。依此观点，我们在认识世界一流大学的建设内涵时，就要将世界一流大学的各个部分作为属于世界一流大学整体的部分来对待，即作为世界一流大学建设整体中不可分割的部分来对待。进而，在推进世界一流大学建设时，一定要将世界一流大学各个部分的建设作为世界一流大学建设整体的部分来对待和处理，作为世界一流大学整体建设不可分离的部分来对待和处理。这样看来，在建设世界一流大学时，我们就不能仅仅局限在某个部分的建设，比如只强调一流大学师资队伍建设等，而要着眼于整体、着眼于全部，着眼于是否能促进世界一流大学整体性建设。换句话说，对世界一流大学任何部分

进行改革都必须从总体上加以把握，并始终按总体要求开展工作。惟有这样，我们才能正确认识和有效推进世界一流大学的建设工程，也才能使世界一流大学的建设得到科学的发展。

（三）共生互动与自我生长原则

生态哲学认为，任何整体都是由各个部分构成的，而且整体的各个部分在本质上是相互联系、共生互动和自我生长的。所谓共生互动指各个部分是共同存在一个整体环境中，并处于互相影响、互相依赖的生存状态之中。所谓自我生长是指各个部分能在整体环境中保持自我生长的生命力和推进力。在一个由各个事物构成的整体中，如果说共生是前提，互动是基础，那么自我生长就是确保这个整体生命力的根本和动力。据此观点，任何一所世界一流大学不仅与所在国家的政治、经济、文化、科学等相互联系，保持共生互动的关系，而且还保持着自我发展、自我提升、自我进步的趋势和方向。实际上，这种自我发展、自我提升、自我进步的特点，是由世界一流大学作为共生事物的内在本性决定的，是世界一流大学作为共生事物在与其他部分互动中产生的结果。因此，为了推进世界一流大学的建设和发展，我们不仅强调大学要在自身之内保持和谐发展，并与外部世界保持密切联系和互动发展，而且强调大学要始终保持自我生长的趋势，并以自我生长体现自身价值。换言之，世界一流大学一刻也不能忽视外部因素影响或忽视共生互动、自我发展的动态本性，否则，世界一流大学的发展愿景将归于迷茫甚至失败。

（四）具体性原则

生态价值观的具体性原则是指民族性、多样性、相对性。民族性是一个民族的自然特性，是民族性格的自然表现。多样性本质上也是具体性。多样性是民族性的自然表现，是世界丰富多彩的根本特性。相对性是相对于一个民族，相对于一个历史阶段，相对于一定文明形态和文明发展水平的合理性。按照这种观点，考察世界一流大学时，我们要把它放在具体的国家、具体的民族、具体的发展阶段、具体的文明社会中，要把它放在某个大学历史发展的某个阶段的环境中加以考察和研究。事实上，只有具体探讨某个重点大学的世界一流大学观及其世界一流大学的具体建设，我们才能确切地了解世界一流大学的发展层次和发展进度。换言之，世界上没有抽象的大学，也没有抽象的世界一流大

学；没有抽象的世界一流大学建设，也没有抽象的世界一流大学发展。这些都是应用具体性原则得到的认识和结论。

二、中国世界一流大学建设的现实生态体系

要观察中国世界一流大学的现实生态系统，我们就必须通过“大学—教育、大学—经济、大学—社会、大学—国家、大学—精神、大学—文明”等构成的生态环境和生态体系来考察。惟此，我们才能准确地把握中国世界一流大学建设的内在规律以及建设前途。

（一）“大学—教育”生态

世界一流大学作为大学，必然依赖“教育体系”这个最直接的系统和生态。这可以说是“大学—教育”生态。在这个角度看，目前中国世界一流大学的“现实生态系统”客观上可这样归纳：期待出现的世界一流大学—“985”高校—“211”高校—高中—小学—幼儿园。据上海交通大学刘念才教授的研究报告，2所大学处于这个“金字塔”的顶端。在“985工程”一期建设高校中，国家2所以“世界一流大学”为目标定位的国内最著名重点大学（北京大学和清华大学）；7所目标定位是“国内一流、国际知名的高水平大学”；25所目标定位是“国内外知名的高水平大学”；^[4]⁹⁵⁻⁹⁷ 99所是“211工程”高校。这个“数字生态系统”是“2-7-25-99”。它其实就是中国高校创建世界一流大学的大学—教育生态体系。站在最新发展阶段，其他高校和其他基层部分则按如下所述。据教育部2007年全国教育事业统计公报，2007年全国共有普通高校和成人高校2321所。其中普通高校1908所，成人高校413所，普通高校中本科院校740所，高职（专科）院校1168所。高中教育共有学校31255所，2007年全国共有幼儿园12.91万所。^[5]可以说，这就是我国从幼儿园到世界一流大学建设的完整教育生态体系。也许有人关注“世界一流大学与幼儿园到底是什么关系？”的问题。道理很简单。“万丈高楼从地起”，我们的一流大学肯定是从最低层次发展来的，同时也是依靠最低层次支撑和保证的。从科学发展观的角度看，重视世界一流大学与重视幼儿园建设本质上是

一致的，准确地说，从幼儿园抓起才最符合世界一流大学的创建规律。简言之，在建设中国世界一流大学过程中，我们不仅要“向上看”，而且要“向下看”；不仅要“向前看”，而且要“向后看”；不仅要“向最高层次看”，而且要“居高临下地看”。因为，这才是符合和遵循“生态理念”和“科学发展观”的世界一流大学“建设观”。

（二）“大学—经济”生态

世界一流大学与国家综合实力尤其是经济实力联系密切。这可说是世界一流大学的“大学—经济”生态。我们知道，建设世界一流大学必需人、财、物、管理四大要素。人须是聪明的、充满智慧的，这可能要通过吸引全球智慧人士参与竞争才能得到；财须是充足的、用起来也是舍得、而且是方便的、受到人民支持的；物包括实验器材、实验设备、实验条件等须是能得到有力支持的。同时，管理还要科学化、规范化、有可持续性。显然，这四个方面没有一个不与国家经济条件乃至综合实力有关。从这个角度看，世界一流大学必须依靠以世界一流经济条件为核心的综合实力强大的国家力量支持。据国家统计局2007年10月公布的资料，在长达30年持续发展后，我国国民经济继续保持快速增长，经济总量已跃居世界第四位。2003—2006年我国国内生产总值（GDP）年均增长10.4%，大大超过世界经济平均增长4.9%的水平。2006年，在国际货币基金组织统计的180个国家和地区中，我国经济增长速度居第11位。按汇率法计算，2006年我国经济总量已达到26452亿美元，居世界的位次由2002年的第6位上升到第4位。^[6]又据国家统计局2008年2月公布的《2007年国民经济和社会发展统计公报》，2007年我国国民生产总值是246619亿元，稳居世界第四大经济体的位置。^[7]但客观地说，中国仍属于发展中国家。因为，2006年我国人均国民总收入虽突破2000美元，达到2010美元，比2002年翻一番，位居世界的位次由132位上升到129位，但我国人均国民收入水平在世界192个主权国家中位置依然靠后。^[6]据刘念才教授等人的研究报告之结论，产生世界著名大学（世界前200名）的基本条件是GDP总量超过3000亿美元，产生世界一流大学（世界前100名）的基本条件是人均GDP达到2.5万美元。而按我国国民经济发展速度，上海、北京等部分发达地区在2020年前后GDP总量将超过3000亿美元。人

均 GDP 将接近或达到 2.5 万美元。如果再加上政府的大力支持，乐观的预计是，到 2025 年左右，北大和清华有可能进入世界大学体系的前 100 名，成为世界一流大学；其他若干所名牌大学将进入世界前 200 名，成为世界知名研究型大学。^[8]就是说，我们在认识中国世界一流大学时，必须把眼光放在中国特殊的环境中。这个特殊环境，特别是指中国经济生态的发展阶段和社会生态的发展阶段。

(三) “大学—社会”生态

建设世界一流大学，一个客观事实是，在当今世界，世界一流大学全部处于资本主义社会体系或阵营中。只有极少数世界一流大学曾经生存于苏联社会主义社会体系或阵营中，但他们最终随着社会转型而归于资本主义社会体系。特别是那些名牌世界一流大学，基本上都居于经济强大的资本主义国家——美欧、日本等国。应当看到，世界一流大学产生于资本主义国家，并已习惯于资本主义运行体系，准确地说，它们的内部建设制度匹配于世界资本主义体系。在这样的历史生态和社会生态中，我们要建设世界一流大学，不可避免的问题是，要充分考察如何建设契合社会主义尤其是中国特色社会主义制度的世界一流大学。若根据现实社会要求和世界一流大学发展状态，我们只能是采取改革开放和不断创新发展的态度，来逐步推进属于我们社会类型和社会生态环境的世界一流大学的建设。根据国家长远发展计划，我国到 21 世纪中叶才能达到中等发达国家水平。但是，社会主义制度仍然是中国世界一流大学不可回避的大背景和大环境。这个背景和环境要求我们必须深入考察世界一流大学与社会主义制度特别是与中国特色社会主义乃至我们所追求的最高理想——共产主义的意识形态相配合的生态体系。而且，我们还要在大学内部制度方面创造一套适合中国特色社会主义运行制度的生态运行体系。事实上，譬如，在建设世界一流大学过程中，对于如何处理好稳定工作、学术自由、学术自治、大学与政治乃至宗教等关系问题时，我们不仅在世界一流大学建设之内部不能回避，而且在世界一流大学建设之外部也不能回避。因为，从生态学角度看，世界一流大学建设在更广泛的意义上已经转化为整个社会生态的建设，而整个社会生态建设对世界一流大学正产生着各种各样的影响。

(四) “大学—国家”生态

世界一流大学，每个国家都希望拥有，而且希

望能拥有更多。这表明，世界一流大学首先必然是属于某个国家和地区的，然后才是世界的和全球的。这可以说是“大学—国家”生态。从全球的国家系统看，据联合国新闻部网站及中国新华网统计数据，截止 2006 年 6 月的资料汇编，世界共有 192 个主权国家，联合国计有 192 个会员国。^[9]在世界七大洲中，除南极洲外，都有国家分布，各大洲的国家分布是不均衡的，非洲国家最多，达 53 个，其次是亚洲（39 个），以下依次为东欧及独联体国家（28 个）、西欧（23 个）、拉丁美洲（33 个）、北美洲和大洋洲（16 个）。另外，有 2 个常驻联合国观察员国：梵蒂冈、巴勒斯坦。^[10]据来自上海交通大学的分析报告，在 2007 年版“世界大学学术排名”中，我国大学进入世界前 500 强的学校较少，而且这些高校在国际上排名表现也不是很好。结论是，目前我国没有进入世界前 100 强的大学，151—202 名只有清华大学 1 所学校，203—304 名只有 5 所大学，305—402 名只有 2 所大学，403—510 名只有 6 所大学。^{[4]88}同样据此资料，世界 500 强大学中绝大多数是西方发达国家的著名大学，如美国、英国、德国、法国、加拿大、日本、意大利、俄罗斯、捷克及欧洲其他富国等经济发达国家的大学。而世界一流大学在发展中国家的数字只占相当小的比例。^{[11]1-6}可以说，这就是我们中国在创建世界一流大学过程中所依靠的“国家生态体系”。也许有人会说，世界一流大学与国家有多大的关系？这是很切实的问题。上述资料显示，世界一流大学与国家的关系非常密切：国家越是发达，世界一流大学就越有可能诞生，而且越有可能产生更多的一流大学。我们发现，诞生世界一流大学的某些关键因素也具体地存在于西方发达国家之内。或者说，西方发达国家占据天时、地利、人和的各种优势。例如，世界一流大学的重要标志之一诺贝尔奖由西方发达国家瑞典掌控；掌握诺贝尔奖的评委是以西方语言为母语和评语的；就是印度这样的发展中国家获得几个诺贝尔奖也有个十分关键的因素，那就是他们以发达国家的共同语言——英语为母语。从这个角度来说，世界一流大学在相当长时期内仍然属于西方发达国家，这是生态发展的自然结果，也是客观的现实生态。

(五) “大学—精神”生态

建设世界一流大学，是中华民族的精神追求。大学的追求一定要与全体中国人民的精神、理想、

信念、智慧相适应。从某种意义上说，这是最根本的问题，因为它是考验中国人意志、决心、毅力的最好体现。自从中国政府 1998 年确立建设若干所一流大学的战略目标和奋斗理想以来，我们国内大学没有缺少过悲观、哀叹、失望、沮丧，甚至直到现在，仍然存在着这样或那样的不满情绪或忧患观念。因此，我们迫切需要树立一种全民建设世界一流大学的伟大精神和伟大追求，迫切需要造成一种全民参与世界一流大学建设的“精神暖流”，以便使我们的世界一流大学建设成为民族奋发向上、勇于进步的“精神动力”。打个比方说，这就如同我们国家近年来全民积极参与的伟大事业（如争办奥运会、争取飞船上天、争创和谐世界等）一样，我们同样要在心理和精神状态上加以调整，使之符合我们的创建工作。为此，我们需要建立合理的“大学—精神”生态。它要求我们必须以世界大学之理念来建设世界一流大学，以世界一流大学之精神来建构和引领我们的社会发展，特别是精神境界的提升，并以世界一流大学的快速发展来体现中国人民受教育程度的提高和民族精神的巨大进步。在这个意义上，与其说是创建中国的世界一流大学，不如说是创建属于中华民族的世界一流心态、世界一流精神和世界一流意志。可喜的是，近年来，社会上已出现非常乐观的新气象、新风貌，这就是全民都认识到建设中国世界一流大学的重大意义，而且已采取积极配合建设的价值态度。但是，准确地说，与 21 世纪早期建成中国世界一流的愿望相比，我们的精神状态仍不够强烈，表现出来的创建行动仍不够迫切，所采取的创建性改革还有进一步提升的空间。换言之，这需要我们进一步解放思想、进一步改革开放，以更加自信的大国姿态、大国智慧和大国力量，来推进我们中国的世界一流大学体系的建设。

（六）“大学—文明”生态

在文明系统中考察世界一流大学，这是一个非常有趣但也是十分必要的问题。据哈佛大学塞缪尔·亨廷顿（Samuel Huntington）的考察，世界上至少有 12 种主要文明，其中 7 个文明已经不复存在，5 个文明依然存在，它们是中国文明、日本文明、印度文明、伊斯兰文明和西方文明。另外还有东正教文明、拉丁美洲文明和非洲文明。^[12]显然，当今世界一流大学，绝大多数存在于以信仰基督教为核心的西方文明和中国文明的后代——日本文明系统

之中，但总体上西方文明占据世界一流大学的多数席位，其它文明皆望其项背。再按世界一流大学发展的历史进程来分析，世界一流大学起源于古老的意大利，先在英国，后在德国、法国，其次在美国、日本、俄罗斯等西方发达国家。这些国家基本上都属于基督教文明或与西方文明有密切联系的文明体系。历史上，在儒家文明中，二战后日本有少数著名大学成为世界一流大学，可以说，这确实填补了儒家文明世界一流大学的“空白”，但从儒家文明的发源地——中国来看，中华文明特别是在中国大陆至今还没有真正产生过世界一流大学。即使我们称道的具有现代意义的大学——“西南联大”或“北大”可以成为旧中国的世界一流大学，但那仅仅是指某些学科或某些人物具有较高的水平和影响，也就是说，一旦把他们放在人类文明的高度和角度上看，这个判断就显得十分无力。因为，她们不能真正代表中国世界一流大学的理想水平。从这个角度看，为了 21 世纪中华民族的伟大复兴，中国要建设世界一流大学，不仅需要中国几代人的持续努力，它更应被看作是复兴伟大的中华文明或儒家文明的重大标志之一。反之，如果不从这个角度和高度来认识，我们就没有把创建中国世界一流大学的“意义”和“高度”“看够”“说足”。因此，中国的世界一流大学建设，不仅是代表整个 13 亿中华儿女在世界文明体系中的地位和光荣，而且是代表中华民族演绎民族文化和文明的历史丰碑。换言之，中国世界一流大学是属于全体 13 亿中国人民，是属于黄皮肤、黑眼睛、主要信仰儒家文化的中华民族的世界一流大学。同时，世界一流大学还是中国 56 个民族大家庭的成果。如果站在这样一个大的系统中来认识中国世界一流大学建设，应该说，这才是我们主动适应全球化发展潮流看待世界一流大学发展的自觉表现。

三、构建世界一流大学生态体系之中国特色

世界一流大学从来都以特色见长，从来都与所在国家的整个社会生态体系相互适应。历史证明，英国特色世界一流大学与英国整个社会生态体系相适应，德国特色世界一流大学与德国整个社会生态体系相适应，美国特色世界一流大学与美国整个社

会生态体系相适应。以此而论，中国特色世界一流大学自然与中国的整个生态体系相适应。具体地说，中国特色世界一流大学之生态体系建设，一定要与中国的大学—教育生态、大学—社会生态、大学—经济生态、大学—国家生态、大学—精神生态、大学—文明生态等构成的整个社会生态体系相适应。

（一）让世界一流大学建设深深扎根于中国特色社会主义土壤

在经过漫长的历史过程之后，中国人民在中国共产党的领导下选择了社会主义道路。社会主义是中国世界一流大学建设的最大特色背景。在当今世界一流大学均属于资本主义的历史现实下，我们强调要建设世界一流大学，这本身就是一个巨大的挑战，不仅是建设世界一流大学本身带来的挑战，而且包含了必须研究和解决特色背景带来的重大课题。譬如，一个显著挑战是，世界一流大学建设本身就需要一个强大的国力支持，但社会主义国家目前却处于发展阶段。与此相关的问题是，在世界顶尖人才普遍习惯于当今世界一流大学的资本主义背景的形势下，在社会主义国家建设世界一流大学的人才引进等问题上确实存在一个巨大挑战。近年来，有的学者已经提出并开始研究“中国建设世界一流大学的意识形态问题”等课题。^[13]于是，社会主义世界中的世界一流大学建设存在一个显著的挑战。这就是，既要向资本主义世界一流大学学习，也要克服资本主义世界一流大学给中国社会带来的潜在威胁和不利影响，同时要努力使世界一流大学建设深深扎根于中国特色社会主义土壤中。应该说，这不仅涉及中国世界一流大学办学方向问题，而且直接关系到中国特色社会主义事业的成败。

（二）推进基础与大众化教育以夯实世界一流大学建设根基

中国是一个发展中国家，这不仅表现在中国国民收入方面与世界其他发达国家有很大差距，而且在全体人民受教育的质量和水平等方面与世界其他发达国家存在着很大的差距。一位伟人曾经说过，在一个文盲充斥的国家内是不可能建成社会主义的。言外之意，全民受到良好的教育是实现民族发展和国家繁荣的重要基础。目前，中国有 13 亿人口，占世界人口总数的 $\frac{1}{5}$ ，可以说是一个人口资源大国。但是人口资源大国不代表人力资源大国，

更不代表人才资源强国。必须冷静地看到，在相当长时期内，我们必须不断强化基础教育与大众化教育，甚至主要是强化基础教育并实施好大众化教育，着力提升中国人民的整体教育素质。打个比方说，就像乒乓球一样，因为有一流民众参与乒乓球事业建设，我们中国的乒乓球才能走向世界、称雄全球。事实上，西方世界之所以有那么多的世界一流大学，最根本的原因是它们在相当长时间内狠抓民众的大众化教育直至基础教育。换言之，基础教育和大众化教育支撑起了他们的世界一流大学。否则，结果便是“基础不牢地动山摇”。即使某一日有世界一流大学之诞生，那也是整个民众付出重大代价而造成的，不值得为人称赞。所以，在这个角度看，我们要制定和落实符合科学发展观的世界一流大学建设规划，而不要搞不符合实际的世界一流大学规划和建设。这就要求我们在推进世界一流大学建设的过程中切不可牺牲基础教育和大众化教育为代价。因为，强化基础教育和大众化教育不仅是中国社会民众提升综合素质的迫切需要，而且是中国世界一流大学建设的真正根基。更重要的是，因为基础教育和大众化教育的发达造就了世界一流大学，这不仅令中国人骄傲，也是中国人民赞成的世界一流大学建设。

（三）让世界一流大学建设科学地契合中国经济生态发展阶段

虽然中国已经是世界第四大经济体，但就人均国民生产总值的水平和人民受教育水平等方面来看，中国目前仍然处于社会主义初级阶段，而且在相当长时间内处于在这个阶段。这是我们在建设世界一流大学的过程中必须冷静面对的客观事实。据上海交通大学刘念才教授的报告结论，世界一流大学的产生与发展，与所在地区的经济、政治和文化传统有着非常密切的关系。从现状看，世界一流大学大多数在发达国家；从历史上看，世界一流大学的重心转移与世界经济、科技中心的转移相一致。该报告通过分析当前世界高水平大学与所在国家/地区的国内生产总值（GDP）和人均 GDP 的关系发现：产生世界著名大学（世界前 200 名）的基本条件是 GDP 总量超过 3000 亿美元，产生世界一流大学（世界前 100 名）的基本条件是人均 GDP 达到 2.5 万美元。而据我国国民经济发展速度，上海、北京等部分发达地区在 2020 年前后 GDP 总量将超过 3000 亿美元，人均 GDP 将接近或达到 2.5

万美元，再加上政府对名牌大学的重点支持，北京的清华和北大、上海的复旦和上海交大几所著名大学完全可能在 2020 年前后进入世界大学百强，成为世界一流大学。可以说，这是中国建设世界一流大学不可避免的历史现实和客观规律。

（四）以世界一流大学建设积极引领中国的国家生态发展

当今世界，国家的生态发展仍然是一个严峻的课题。不仅经济发展是国家生态的组成部分，而且社会发展、政治发展、文化发展也是国家生态建设的组成部分，而世界一流大学建设更是其中的一项重大课题，因为它涉及政治、经济、科学等方方面面的建设内涵和建设水平。人们曾经反复提出这样一个问题：我们能不能建成世界一流大学？我们何时能建成世界一流大学？这些问题的所指不仅包含教育系统建设世界一流大学的问题，而且包含了我们在国家生态基础上的世界一流大学建设。也就是说，在当今世界，国家仍然存在巨大的作用和力量的情况下，建设世界一流大学仍然需要依靠国家的支持，包括国家的经济支持、政治支持、文化支持、道义支持等。但是，对于国家如何支持大学建设以及国家如何保持自身的可持续发展等问题，我们的国家是期待在建的“中国级”世界一流大学的重点高校给予圆满回答的。所以，我们的世界一流大学建设，不仅是指我们自身的建设，而且也包含了我们国家的建设。江泽民同志 2001 年在清华大学 90 周年校庆的讲话中再次强调指出：“大学应该成为科教兴国的强大生力军。”教育部于 2007 年 7 月颁布了《关于加快研究型大学建设、增强高等学校自主创新能力的若干意见》，对研究型大学建设规定了总体要求、基本任务和具体举措。《意见》认为，以科学研究见长的研究型大学是保持我国国际竞争力的重要战略资源，加快建设一批研究型大学，对于加强人才培养与科学研究，提高高等教育质量，建设创新型国家具有重要意义。《意见》强调指出：研究型大学应当成为我国经济发展的“加速器”、社会进步的“推动机”和政府决策的“思想库”。在这个角度看，中国的研究型大学之功能发挥，已经明晰地涉及到国家发展的思想、政治、经济、社会等重大方向性问题。可以说，这就是中国世界一流大学建设引领国家生态发展的一个明证。

（五）努力以中国世界一流大学建设提升中华民族精神境界

世界一流大学建设，绝不能仅被理解为要创建若干所世界一流大学的单纯问题，而应该被理解为努力提升中华民族精神境界的最大问题。如果说举办一届成功的奥运会、实现飞船上天等可以短期内提升中国人民的理想追求和精神境界，那么，世界一流大学则是从战略上、整体上、长远的角度提升了中华民族的精神境界，因为世界一流大学从事的是一项基础研究并可以使中国不仅保持科技的不断进步，而且可以保持中国人民的精神理念始终有追求世界一流的期望平台。事实上，在当今世界，表现和提升民族精神的舞台有很多，如联合国、各种区域发展平台等，但是可以说，没有哪一项可以代替世界一流大学的功能和作用。众所周知，1998 年 5 月，江泽民同志在北京大学百年校庆讲话中强调指出：“我们要有若干所具有世界先进水平的一流大学。这样的大学，应该是培养和造就高素质的创造性人才的摇篮，应该是认识未知世界、探求客观真理、为人类解决面临的重大课题提供科学依据的前沿，应该是知识创新、推动科学技术成果向现实生产力转化的重要力量，应该是民族文化与世界先进文明成果交流借鉴的桥梁。”这个讲话向世界正式宣告我国“985 工程”的诞生，同时也是向世人宣告：中国人民的精神追求是崇高的、是世界一流的。在新世纪，中国人将以此为凝聚力并不懈奋斗。

（六）把建设世界一流大学同弘扬 21 世纪中华文明结合起来

从全球文明的角度来看，我们国家建设世界一流大学，不仅包含了我们中国，而且也包含着为全体中华儿女争光的意义。同时，它还包含了在儒家文明的发源地——中国来创建世界一流大学的重大意义。人们知道，世界不停地传诵着中国有五千多年的灿烂文明历史，而且是唯一没有中断的人类文明。但是，就是这样一个诞生过“四大发明”的文明却居然没有真正诞生过世界一流大学，特别是与建国不到 200 年的美国却有世界上最多的世界一流大学相比较，我们更加清醒地意识到，不仅中国大陆人需要世界一流大学，而且世界上的华人都需要世界一流大学。当初，我国香港科技大学的创建就可以说明这样一个道理，只要是中华儿女，就有义务和责任来创建世界一流大学。事实上，经过

10多年的奋斗,香港科技大学就跃升到世界著名大学的行列。据曾任香港科技大学副校长的孔宪铎教授介绍,科大是中国内地、香港、台湾科教人员大汇合的地方,1/3以上生长在香港,1/4以上生长在内地,1/6以上生长在台湾。孔宪铎教授认为,世界上没有其他任何一所高等学府,能够吸引和聚集这么多在中国内地、香港、台湾生长而从海外学成归来的专业人才,共同致力于高等教育和研究工作。^[14]应该说,这是我们儒家文明乃至中华文明的共同力量导致的综合性结果。它也向世人昭示,伟大的中华文明是中国人创建世界一流大学的精神源泉和根源动力。□

参考文献

- [1]傅华.生态伦理学探究[M].北京:华夏出版社,2002:108.
- [2]萨克塞, H.生态哲学[M].文韬,佩云,译,北京:东方出版社,1991.
- [3]樊浩.伦理精神的价值生态[M].北京:中国社会科学出版社,2001:19-26.
- [4]刘念才,周玲.面向创新型国家的研究型大学建设[M].北京:中国人民大学出版社,2007.
- [5]教育部.教育部2007年全国教育事业发展统计公报[EB/OL].国家教育部网站.(2008-04)[2008-10-20].<http://www.moe.edu.cn/edoas/website18/94/info1213855326367694.htm>.
- [6]新华社.中国对GDP增长贡献世界第二[EB/OL].新浪网.(2007-10-12)[2008-10-12].<http://news.sina.com.cn/w/2007-10-12/025512711590s.shtml>
- [7]国家统计局.国家统计局公布2007年国民经济和社会发展统计公报[EB/OL].国家统计局网站.(2008-02-28)[2008-10-12].http://www.stats.gov.cn/tjgb/ndtjgb/qgndtjgb/20080228_402464933.htm.
- [8]刘念才,等.我国名牌大学离世界一流有多远[J].高等教育研究,2002(2):17-19;程莹,等.我国何时能建成世界一流大学——从GDP角度预测[J].高等教育研究,2005(4):1-5.
- [9]佚名.关于联合国——现象与现实[EB/OL].联合国网站.(2006-06)[2008-10-12].<http://www.un.org/chinese/aboutun/ir/>.
- [10]新华网新闻中心.国际资料——联合国概况[EB/OL].新华网.(上载日期不详)[2008-10-12].http://news.xinhuanet.com/ziliao/2002-07/05/content_470691.htm.
- [11]程莹,等.我国何时能建成世界一流大学——从GDP角度预测[J].高等教育研究,2005(4).
- [12]亨廷顿, S.文明的冲突与世界秩序的重建[M].周琪,等,译.北京:新华出版社,1999:28-30.
- [13]李仙飞.中国建设世界一流大学中的意识形态问题[J].中国高教研究,2007(2):43-44.
- [14]孔宪铎.我的科大十年[M].增订版.北京:北京大学出版社,2004:9.

(责任编辑 庞青山)