DOI: 10.16750/j.adge.2023.12.007

国际协同研究生培养模式探索

——基于武汉理工大学国际化示范学院的实践

梁传杰 刘韩星 官建国 付承菊

摘要:结合高校国际协同培养研究生存在的认知偏差、体制机制障碍、有效模式缺乏等共性问题,武汉理工大学国际化示范学院对人才培养模式等进行了整体制度设计,开展了实行流入流出竞争机制、优化国际化人才选拔制度,探索多元人才联培形式、创建国际化支撑教育平台,汇聚校企世界高端人才、打造国际化优秀导师团队,搭建国际交流六大平台、营造国际化浓郁文化氛围等具体实践。认为高校在国际协同培养人才方面的改革走向是:培养理念迈向国际化、本土化融通,培养对象实施普惠式、多元化延伸,培养资源实行自主性、系统化转换,培养制度实现层级化、差异化发展转变。

关键词: 国际协同; 制度设计; 培养模式; 研究生教育

作者简介: 梁传杰,武汉理工大学研究生院院长,研究员,武汉 430070; 刘韩星,武汉理工大学国际化示范学院原院长,教授,武汉 430070; 官建国,武汉理工大学国际化示范学院原副院长,教授,武汉 430070; 付承菊,武汉理工大学国际化示范学院教学办公室主任,武汉 430070。

党的二十大报告明确提出,要以中国式现代化 推进中华民族伟大复兴, 中国式现代化成为当下各 行业、各地区改革发展的理论指导和基本遵循,我 国研究牛教育必须走中国式现代化的发展之路。"教 育现代化是一种世界性的教育变迁,世界上任何一 个国家和地区,一旦纳入这个过程,就会呈一种不 可逆转之势, 其结果是世界范围内教育的共性增 加。"[1] 研究生教育现代化既蕴涵研究生教育国际 化,也包含研究生教育本土化,两者共同架设起研 究生教育现代化桥梁。正是基于这样的研究生教育 发展逻辑,从世界范围来看,研究生教育国际化的 "国家行为"色彩不断凸显,比如国家政府层面的 国际化项目支持,包括德国"洪堡基金"、美国"富 布莱特计划"、欧盟"伊拉斯谟世界计划"、巴西"科 学无国界计划"、苏格兰"新人才计划"、中国"国 家建设高水平大学公派研究生项目";比如国家政府 层面的学历学位认证或互认;全世界 154 个国家已 经构建或正准备构建的国家资历框架、区域性资历 框架等[2]。作为研究生教育具体承载者的高校、呈 现出多元化的研究生教育国际化模式,以大学的分 校为载体,"走出去"的有厦门大学马来西亚学院等, "请进来"的有西安交通大学利物浦学院等;以学 院为载体,"走出去"的有武汉理工大学"威尔士三 一圣大卫学院"等,"请进来"的有天津大学药物科 学与技术国际化示范学院、上海交通大学密西根学 院等;管理部门多措并举的,有南京航空航天大学 的"立足本土、面向世界"模式[3]、中山大学的"一 个主体、两种语境、三类常态、全程参与"模式[4] 等。概而言之,我国研究生教育国际化呈现出中央政 府、地方政府、高校三个层级共同发力,"走出去" 和"请进来"两种路径协同并重,分校、学院、人才 培养模式改革多措并举, 五元要素(教师国际化、学 生国际化、教学内容国际化、实习场所国际化、学位 制度国际化、研究生教育观念国际化)统筹兼顾[5], 国际化与本土化兼容并包,中华优秀文化与世界文明 互鉴的研究生教育国际化总体格局和良好发展态势。

一、高校国际协同培养研究生面临的共性问题

在总结我国研究生教育国际化的改革探索和显 著成效的同时,与推进中国式现代化、建设研究生

基金项目:中国学位与研究生教育学会重大课题"新时代高校研究生教育发展方式转变研究"(编号: 2020ZAA12)

教育强国的战略目标相比,我们需要坚持问题导向和目标导向,深刻反思当下高校研究生教育国际化,尤其是国际协同培养研究生存在的共性问题,为推进研究生培养模式改革提供重要改革靶向。

1.研究生教育国际化认知偏差

有学者认为, 高等教育国际化有三层涵义: 一 是将其视为一个发展的趋势和过程,将国际化意识 与高校人才培养、科学研究和社会服务等职能相结 合的过程; 二是包括课程的国际内容、与培训和研 究相关的教师和学生的国际流动、国际技术援助和 合作计划; 三是强调形成国际化的精神文化, 包括 全球意识、超越本土的发展方向及发展范围,并内 化为高校的精神气质和文化氛围[6]。这一概念包含 过程观、载体观和文化观三层次意蕴。从当下我国 研究生教育现实来看,过程观渐成共识、指导教育 实践,载体观深入人心、融入建设改革,文化观萌 芽初现、尚在培育发展。改革开放以来,中国研究 生教育快速发展,表现为国际化广度不断拓展、深 度不断增强,研究生教育国际化关键在"化",而"化" 的关键在于思想观念。笔者认为, 当下对研究生教 育国际化的认知存在如下主要问题:①尚未完成由 过程观向职能观的转变。高等教育的职能在不断丰 富、不断发展,国际合作交流已成为高校的第五职 能。研究生教育国际化不仅要与人才培养、科学研 究、社会服务等职能相结合,同时也要自成体系、 相对独立不断丰富自身固有内涵。②认知主要停留 在表而非里、在形而非神的层面。高校研究生教育 国际化要走出浅层面、表象化的初级阶段, 现阶段 的主要目标和任务不再是教师、学生、教育理念、 教育资源的"走出去"和"请进来", 其建设改革指 向应定位于将这些表象层面的研究生教育国际化理 念、资源内化为高校研究生教育国际化能力,以能 力支撑研究生教育国际化竞争力的不断提升。认知 影响思想,思想决定行为,认知不够是影响高校研 究生教育国际化走深、走实的根本原因。

2.国际协同培养研究生体制机制障碍

研究生教育国际化内在认知偏差影响研究生教 育国际化的具体实践,影响到高校研究生教育国际 化利益相关者的积极性和主动性,表现为国际协同 培养研究生体制机制障碍和相关主体的内生动力不 足。①"学生走出去"路径中,受国内外高校研究 生教育制度差异影响, 研究生国际联合培养高校与 国内高校在研究生培养环节、制度层面衔接不够, 影响研究生学术素养和创新能力提升,国际联合培 养效应不显著; 受高校研究生教育财力和研究生培 养学制影响,参与国际合作研究或参加高水平国际 学术会议的规模数量偏小[7]; 国际联合培养制度设 计中,国内外导师职责不清、责权界定不明,容易引 发导师指导"缺位", 国外导师对公派研究生的培养 不够重视, 国内导师因时空制约, 对研究生的有效指 导不够,进而影响研究生的科研主动性和积极性。 ②"学生请进来"路径中,来华留学研究生培养模式 比较单一,对他们在生活适应、学习发展、文化理解 与融入等方面的指导与支撑不够, 趋同化、全链条来 华留学人员管理服务体系亟待完善:来华留学研究生 "导师制"尚不成熟,研究生导师指导留学生积极性 不足, 学院激励机制和导师激励机制亟待建立。

3.缺乏国际协同培养研究生的有效模式

我国高校围绕研究生教育国际化开展了积极探 索和有益实践,形成了一些具有高校自身特色的研 究生教育国际化人才培养模式,如中山大学的"一 个主体(研究生为核心参与主体)、两种语境(本土 和国际两种研究生培养语境)、三类常态(教学、研 究和服务)、全程参与"研究生国际化培养模式,南 京航空航天大学的"立足本土、面向世界"模式, 湖南农业大学以湖南农业大学-普洱学院为载体的 留学生联合培养模式[8],等等。不可否认,考察现 有研究生教育国际化人才培养模式,无论从研究生 培养模式的抽象性、系统性、动态性、仿效性、效 益性检验[9], 还是基于戴维斯的系统性与实力两维 度国际化水平评价或基于迪克、梅杰的政策、支持、 实施三维度(从边缘到中心、从单向到相互、从特 定到系统)国际化水平评价[10],当前高校研究生教 育国际化人才培养模式的规范性、成熟度、影响力 都有较大的改进和提升空间。

二、国际协同培养研究生的制度设计

武汉理工大学材料科学与工程国际化示范学院

(以下简称"国际化示范学院")于 2015 年入选国家外专局、教育部联合启动的中国高等学校国际化示范学院推进计划。结合我国研究生教育国际化存在的共性问题,武汉理工大学以国际化示范学院为载体,形成"三阶段递进、弹性学制、三制三化"国际协同培养研究生的整体制度设计(见图 1)。

"三阶段递进"是指围绕研究生综合素养组成,包括多学科知识体系、工程实践能力、国际化与科技创新能力,探索本硕博贯通式培养。前三年以科教协同为主要支撑,将本、研课程体系贯通,制订全新培养方案,汇聚世界优质课程资源,供给一流课程和系列金课,打牢学生科技创新的知识基础和知识结构;第四年以行业协同为重要载体,加强学生工程实训和对行业标准的学习,汇聚相关产业世界一流企业的实践资源和创新资源,实行行业导师、高校导师联合指导专业实践制度,让学生全面了解行业技术创新前沿和"卡脖子"关键技术之所在,培养并提升学生工程实践创新能力;从第五年起,以国际协同为关键抓手,加强学生国际化团队指导和个性化培养,全面提升学生国际化能力和科技创新能力。

"弹性学制"是指国际化示范学院整体实行 "3+1+5"(3年知识学习,1年工程实践,5年国际 化能力和科研能力提升)的学业年限设计,同时把握 学生个体差异和个性化培养需求,实行学生课程学分 制、授予学位(学士、硕士或博士)条件达标制,达 到课程学分条件和授予学位条件即可申请授位和毕 业,落实一生一策,服务学生个性化培养和发展。

"三制三化"是指优质生源选拔制、团队导师 指导制、过程竞争淘汰制以及人才培养个性化、学

业指导国际化和课程教学小班 化。①优质生源选拔制是从学 校每年招收的全体新生中,通 过对英语水平、知识储备、创 新意识、科研潜力、逻辑思维、 语言表达等方面考核,择优选 择 200 人进入笔试和面试,最 终录取 100 名新生进入示范学 院。②团队导师指导制是由团 队负责人、科教导师、国际导 师、行业导师、团队助理组成 的指导团队,按照"Project-based Learning"工程教育理念,由团队导师负责学生全过程培养,包括指导学生本科期间课外创新实践必修环节和本科毕业论文。③过程竞争淘汰制是指建立学生在学院之间的"流入流出"机制,对于国际化示范学院一年级学生期末时单科不及格或综合测评处于班级后 10%或综合创新能力考核不合格者,流出到学校普通班学习;学校普通班学生中无不及格科目、综合测评位于班级前 15%、大学英语课成绩高于 80 分且具有较强创新意识和科研潜力的学生,可申请进入国际化示范学院。

该培养模式具有如下特点: ①一流人才培养目 标。引导学生个性化发展,培养学生的社会责任感、 历史使命感、团队精神、创新潜力、组织领导能力 等,为我国建筑材料和新材料行业培养并输送拔尖 创新人才,将国际化示范学院打造成为高端人才培 养的重要基地。②实行本硕博贯通式培养。贯彻落 实教育部、国家发展改革委、财政部《关于加快新 时代研究生教育改革发展的意见》所提出的"推进 硕博贯通培养,实行培养方案一体化设计"要求[12], 将本科生、硕士生、博士生课程体系进行一体化制 度设计,将培养环节和培养要求进行贯通式制度安 排。③汇聚一流教育教学资源。该模式实行科教协 同、行业协同和国际协同,将与学科专业相关的学 校内外优质师资资源、课程资源、科研资源、专业 实践资源、国际交流资源等进行系统集成,支撑学 生的培养需求。④营造良好国际化氛围。国际化示 范学院为学生搭建良好的国际学习和学术交流平 台,构架起包括鸿儒论坛、国际视野讲堂等六大国

三阶段递进、弹性学制、"三制三化"培养模式

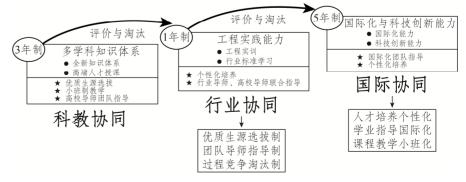


图 1 研究生培养模式整体构架

际交流项目平台,为学生拓展国际学术视野、融入 国际学习、科研和学术交流创造常态化、制度化的 浸润式国际交流氛围和条件。

三、国际协同培养研究生的具体实践

基于以上的整体制度设计,武汉理工大学自 2015年起,以国际化示范学院为载体,开展了系列 具体改革实践,逐步探索并形成国际协同培养研究 生的模式,并取得了良好成效。

1.实行流入流出竞争机制,优化国际化人才选 拔制度

建立有效的人才培养分流机制是当前高校人才 培养过程中面临的共性问题。国际化示范学院在改 革过程中,逐步形成了"新生优选入院、初期院际 流动、中期项目流动"分段式流入流出制度,以生 为本,严格条件,规范程序,科学设计,不断优化 人才遴选培养制度,建立起合理有序的流入流出分 流机制。"新生优选入院"是指国际化示范学院每年 在新生入学之初,面向全校所有新生发布通知,经 个人申请、笔试英语和数学后, 遴选 200 人进入作 文和面试环节,通过对申请人英语能力、知识储备、 创新意识、科研潜力、逻辑思维、语言表达等综合 素养的系统考察, 遴选具有知识创新发展潜质的100 名优秀新生进入国际化示范学院学习。"初期院际流 动"是指通过第一年的学习、淘汰国际化示范学院 一部分不符合条件的大一学生, 让他们进入材料科 学与工程学院普通班完成后续学业;同时从材料科 学与工程学院普通班中遴选优秀学生进入国际化示 范学院学习, 国际化示范学院每年级人才培养规模 为 100 人,实行动态平衡。"中期项目流动"是指国 际化示范学院设置了本科项目、本硕连读、本硕博 连读等三类项目,结合第一学年学业情况以及学生 意愿,在第一学年底将学生分配到本科项目、本硕 连读项目、本硕博连读项目之中,实行分类培养。 在大二和大三年级,本硕连读项目、本硕博连读项 目中的学生如果学业表现不佳,将被分流到国际化 示范学院本科项目;同时,一部分国际化示范学院 本科项目中学业表现良好的学生, 经本人申请和学 院考核,可以进入本硕连读项目或本硕博连读项目。 这三类项目每年级人才培养规模保持相对稳定。

2.探索多元人才联培形式, 创建国际化支撑教育平台

研究生教育国际化需要有人才培养国际化项目 或计划作为支撑,以搭建良好的国际化教育平台。 武汉理工大学国际化示范学院自成立伊始, 就不断 加大与世界高水平大学合作共建力度,构建了"国 际联合培养、国际交流培养、国际交流基地、海外 校园平台"四类教育平台。"国际联合培养"是指实 行学生国际国内两段式培养,包括澳大利亚蒙纳什 大学的"2+2"联合培养项目,英国伦敦玛丽女王大 学的"3+2"联合培养项目,达到海外高校研究生授 予学位条件者,可同时获武汉理工大学和海外高校 研究生学位。"国际交流培养"是指6—12个月的海 外高校游学项目,国际化示范学院和海外高校共同 选拔国际化示范学院本科生,进入国际知名高校相 关研究团队开展为期 0.5—1 年的交流学习。"国际 交流基地"是指以国际合作项目为主要载体,国际化 示范学院与相关海外高校签署合作备忘录, 以国际 合作项目联合培养学生,推动学生国际交流和联合 培养。"海外校园平台"是依托武汉理工大学英国校 区,建立一支以牛津大学、剑桥大学等世界一流大学 的著名学者为骨干的教师队伍,组织学生暑期前往参 与系列课程学习、海外实验室考察等学习交流活动。

3.引智一流国际教学团队,建设国际化优质课 程体系

围绕国际化人才培养目标,国际化示范学院高度重视教学团队和优质课程体系建设,构建了"四大培养体系、两大课程模块、一流教学团队、系列优质金课"课程支撑体系。

"四大培养体系",是指国际化示范学院围绕创新人才核心素养及德智体美劳五育并重要求,构架起以荣誉感为核心的道德素质培养体系、以人生境界为核心的人文素质培养体系、以适应能力为核心的实践素质培养体系和以创新能力为核心的专业素质培养体系。"两大课程模块",是指结合四大培养体系要求,设置特色通识课程模块和全新专业类课程模块,以特色通识课程培育道德人文素养,专业课程体系夯实学科综合知识,主题文化活动增强社会实践能力,科技创新活动培养科研探索精神,国际能力训练拓展国际学术视野,课堂制度建设保障

人才培养成效,切实将四大培养体系落地落实。其中, 特色通识类课程包括政治思想道德类课程、人文社科 类课程:全新专业类课程模块包括数学力学类课程、 物理化学类课程、交叉与前沿类课程、材料基础类课 程、材料工程与现代工程科学类课程、学科领域专业 选修类课程,教学方式将课堂讲授与自学、课外主题 讨论、课外实验、课程论文等多元教学方式有机结合, 保证课程教学质量和效果。"一流教学团队",是指国 际化示范学院聚焦人才培养方案中的主要课程,引进 了在材料及相关领域具有国际影响力的外籍专家 12 人,同时遴选校内材料及相关领域、具有良好国际化 背景和教学能力的校内教师 28 人, 共同组建教学团 队,打造国际一流教学团队。"系列优质金课",是指 国际化示范学院通过建设,已建成"材料合成与加工" 等 4 门全英文课程, 由外籍教授领衔授课; 建成"普 遍化学""材料科学基础"等 11 门由国外知名教授牵 头、国内知名教授参与共建的优质课程。

4.汇聚校企世界高端人才, 打造国际化优秀导师团队

围绕国际化示范学院人才培养目标,在全球招聘高端人才,构建起"学科引领、多元组成、职责明确、全程指导"的国际化导师队伍。

"学科引领",是指国际化示范学院围绕印刷光 电子、功能导向的高分子制备和复合改性、燃料电 池、生物复合材料、纳米储能材料与器件等 17 个学 科领域和发展方向,面向全球招聘在材料及相关领 域具有国际影响的外籍教师37人,形成支撑学科发 展和拔尖创新人才培养的17个优秀导师团队。所谓 "多元组成",是指每个团队由团队负责人、科教导 师、国际导师、行业导师和团队助理组成,人数为 7-11 人。"职责明确",是指导师团队是培养学生 创新能力的主体,团队负责人由学校材料学科全职 院士、国家级称号人才、学科首席教授担任,全面 负责本学科领域的人才培养;科教导师由学校材料 学科及相关交叉学科的教授担任,负责学生的学业 引导和学术指导等具体工作; 国际导师由海外知名 高校或研究机构的教授、副教授担任, 为学生拓展 国际视野提供指导和帮助; 行业导师由国内外知名 企业、社会机构的高级专门人才担任, 为学生了解 社会和认知行业现状提供指导和帮助; 团队助理负

责导师团队对学生的学术学业指导、内部交流的组 织协调、工业对接等具体事务。"全程指导",是指 导师团队对学生的指导贯穿于人才培养全过程,包 括指导本科阶段课外创新实践必修环节、本科毕业 论文,研究生阶段的课程学习、学位论文选题开题、 科研创新、学位论文答辩等。为明确导师团队职责 并将有关具体培养环节落地落实, 国际化示范学院 在具体时间、责任主体、指导内容和要求等方面制 订了明确规范。比如, 在专业启发研讨环节中, 规 定在第 1-2 学期进行,内容包括听取科研专题讲 座、文献查阅与讨论、科技论文综述三方面。在科研 专题讲座环节,导师团队负责人需讲授材料学科发展 的相关知识讲座 15-20 次; 学生听完每场讲座后, 需完成一篇不少于300字的书面报告;让学生了解材 料学科的主要研究领域和发展方向,并在师生相互有 一定程度了解的基础上,进行"学生-导师团队"双选。

5.搭建国际交流六大平台,营造浓郁的国际化 文化氛围

文化建设包括物质层面、制度层面和精神层面的建设,国际化示范学院的国际化文化建设在物质层面打造了鸿儒论坛、国际视野讲堂、星火启智计划、全球材料精英计划、短期海外学习与交流计划、国际学术会议等六大国际交流平台,从目标、主体、内容、形式等方面进行了系统设计,积极培育国际化文化环境和氛围。

鸿儒论坛主题包括在材料及其相关的化学、物理、能源、环境、生命、信息等领域,与全球发展、经济建设、社会发展、国防建设、人类命运共同体、人文情怀等方面相关的重要命题;论坛报告人是学术造诣深厚、有极高国际影响力的教育家、科学家和工程专家。截至目前,已先后举办了诺贝尔化学奖得主 Jean-Marie Lehn 教授、Jean-Pierre Sauvage教授参与在内的 20 余期鸿儒论坛,使学生把握学术前沿、立志科技报国,激发了学生致力学术创新、知识创新的主动性和积极性。国际视野讲堂主题为提升国际视野、点亮学术人生,主讲人是国内外专兼职教师且具有丰富的海外学习和生活经历,先后举办了 Sadoway 教授的《教你如何学化学》、Lanagan教授的《能源与医用材料研究进展》等 30 余期国际视野讲堂,为学生学习创新思维和创新路径、拓展

国际学术视野、了解欧美文化提供了良好平台。星 火启智计划是指学院定期组织学生向世界高水平专 家汇报科研进展并接受指导, 在具体的科研指导中 提升学生科研创新能力。建立中国第一家全球材料 精英计划分会,6位学生参加了在美国匹兹堡举办 的第 17 届 MS&T 国际会议,有 2 名学生获"最佳 墙报奖"的第二名和第三名。自2016年起,学院持 续实施短期海外学习与交流项目。如2016年7月, 美中清洁能源(女生)科技夏令营顺利开班,20位 美国女牛和20位中国女牛组成项目小组,在美中专 家导师的共同指导下开展清洁能源的课题研究学 习,武汉理工大学国际化示范学院共有7名学生入 选,项目入选人数位居全国首位,与北京大学、浙 江大学、上海交通大学等高校学生一起完成了项目 交流。国际学术会议是另一重要平台, 自国际化示 范学院成立以来,已先后主办 2016 年第 35 届国际 热电大会等 20 余次国际重要学术会议, 其中 2019 年举办的世界大学材料科学与工程领导论坛,参会 代表包括来自15个国家的100个世界材料研究领域 顶尖高校的部分校长、院长和顶级学者,发布了《21 世纪材料科学与工程可持续发展——武汉宣言》,为 全球材料科学与工程学科发展描绘蓝图。

国际化示范学院人才培养成效显著。通过对学 生学习能力、英语交流与运用能力、社会责任感和 敬业精神、实践创新能力、国际化视野等五个维度 的综合素质测评,95%的学生参与了国创项目、校 自主创新项目或科技竞赛活动,100%的学生参加了 暑期实践和工程实践实习,95%的学生(疫情前) 具有国际联合培养、国际交流学习、国际会议、国 际学科竞赛等学习经历, 学生综合素质得到明显提 升,整体评价优秀。近五年,国际化示范学院学生 在 Nature、Science、Cell 及子刊、Advanced Materials 等国际顶级期刊发表高水平论文和申请国际或国家 发明专利达 37 人次; 获得全国大学生节能减排社会 实践与科技竞赛等国家级奖项共34项;多人次受邀 参加美国 MS&T 国际会议各类学科竞赛并获奖, 国 际学生学术组织"全球材料精英计划武汉理工大学 分支"连续五年获得"材料科学与工程全球最佳学 生团队奖"(每年全球仅授予5支团队)。

四、对国际协同培养研究生的思考

武汉理工大学在国际协同培养研究生方面进行 了积极探索,取得了良好成效。放眼中国式现代化 对我国高校研究生教育国际化的目标和要求以及当 前的国际形势,高校国际协同培养研究生仍然任重 而道远。

1.培养理念迈向国际化、本土化融通

国际协同培养研究生是研究生教育国际化的重 要组成部分,人才培养理念是培养模式改革的灵魂 和根本, 是引领改革走向的关键所在。当前我国高 校国际协同培养研究生的重点在于培养理念、师资 队伍、课程资源、培养制度的国际化,在于学习借 鉴发达国家人才培养理念,譬如摒弃传统的工具价 值理念而转向以生为本或以人为本、社会价值与个 人价值并重等,都呈现出在国际化进程中的演进变 化和发展进步。新时代赋予我国研究生教育更高的 发展目标和责任担当,在学习借鉴先进的研究生培 养理念基础上,践行道路自信、理论自信、制度自 信和文化自信,需要将中国优秀传统文化融入人才 培养理念之中,需要融合人才培养的中国元素,需 要体现研究生教育领域的中国理念、中国气象,进 而实现中国研究生教育理念的国际化与本土化的有 机融合, 最终实现由学习融入引领示范的转型, 引 领世界研究生教育改革与发展。

2.扩大培养范围,向规模化、高收费拓展

国际化示范学院每年招收培养规模为 100 人,其运行成本包含人员成本、教育教学条件建设、学生培养、管理费用等,教育部、国家外专局有专项经费用于该学院建设,此外学校每年还需自筹约 500 万元保障学院的建设发展,而国际化示范学院学生的学费仍实行与学校材料科学与工程专业普通班学生一样的收费标准。国际化示范学院无论是师资、课程,还是联合培养、学术交流,基本都以国际高水平教育资源为载体,运行成本很高。按照研究生培养模式的特征或检验标准,这一模式在仿效性和效益性上需要作进一步的改革和探索,才能在其他学院推广,主要进行两方面的改革:一是扩大学生培养规模。国际化示范学院每年招生规模为 100 人,可适度增加其招生培养数量。国际化示范学院现有

专任教师 50 余人、校内外兼职教师 70 余人,生师比远低于其他学院,相较于牛津大学、剑桥大学、加州理工学院等以精英教育为主的世界著名大学,其生师比也处于较低水平。结合国际化示范学院实行的本硕博贯通式培养模式,以及武汉理工大学硕士生推免相关政策,可将每年招生规模扩大到每年招收 150—200 人。二是提高学生学费标准。高等教育早就实行成本分担制,学生需结合自身所接受教育程度,按照享受的教育质量和水平缴纳相应学费,长期依靠国家专项经费和高校自筹经费投入难以形成长效运行机制。结合国际化示范学院现有人才培养规模,本科阶段学费可由每人每年 8000 元提高到 2 万元,研究生阶段学费可由每人每年 8000 元提高到 3 万元,实现国际化示范学院财务收支基本平衡,支撑学院的可持续发展。

3.培养对象实施普惠式、多元化延伸

党的十九大报告提出,要发挥市场在经济社会 发展中的决定性作用。笔者认为,这种决定性作用 主要包括两方面:一是发挥市场在供给上的决定性 作用, 二是发挥市场在需求上的决定性作用。对于 高校研究生教育国际化这一具体对象, 在当前中美 关系、中欧关系比较紧张的现实环境下,客观存在 着部分学生接受高水平研究生教育需求旺盛与研究 牛教育高水平国际化教育资源供给不足的现实矛 盾, 客观存在着学生及其家庭对研究生教育不同层 次、不同类型、不同质量水平的多元化需要。要满 足人民群众对研究生教育高水平国际化资源的需 求,必须将现有国际化示范学院试点改革向以下两 方面延展:一是培养对象由单一学科向多学科发展, 受益对象由点向面拓展。目前国际化示范学院仅在 材料科学与工程学科试点运行,为让更多学生能够 不出国也能接受世界一流水平研究生教育, 可在其 他学院、其他学科推广, 向更多学生提供世界一流 研究生教育资源,满足部分学生对优质研究生教育 资源的现实需要。二是培养对象向多元化来源发展。 目前国际化示范学院的学生全部为中国境内学生, 生源单一。生源的多元化组成, 尤其是发达国家生 源占据一定比例,这是高水平研究生教育国际化的 必要条件, 而我国高校研究生教育国际化与这一目 标尚有较大差距。因此,国际化示范学院及其他试 点学院需要逐步突破现有生源招生机制,逐步面向 其他国家进行招生,尤其是面向发达国家进行招生, 以学生生源国际化、多元化营造良好的国际学术交 流和世界文化融会氛围。

4.培养资源实行自主性、系统化转换

习近平总书记在2021年5月的两院院士大会和 中国科学技术协会第十次全国代表大会上的重要讲 话中指出, 当今世界百年未有之大变局加速演进, 逆全球化、单边主义、保护主义思潮暗流涌动,我 们必须努力实现高水平科技自立自强。2023年7月, 国务院新闻办举行"权威部门话开局"新闻发布会, 教育部负责人提出要全面提高人才自主培养质量, 培养拔尖创新人才。在当前的国际形势和外部环境 条件下,无论是科技创新,还是人才培养,既要有 打造人类命运共同体、持续扩大对外开放的胸襟情 怀与不懈努力,同时也要有自力更生、自立自强的 忧患意识和思想准备,并将这种外部形势与清醒认 识落实到高校研究生教育国际化改革之中去。具体 而言,国际化示范学院在培养资源建设上,未来主 要在两方面发力:一是教师资源由以国际化资源为 主向国际化资源与本土资源并重转移。教师是人才 培养的核心支撑资源,直接影响到研究生课程、研 究生科研指导等。高校要把握当前中国快速发展、 条件与政策不断优化的良好氛围,加大高水平海外 国际化人才引进力度,以引才、用才政策包和组合 拳,吸引一批世界知名高校优秀人才,尤其是发达 国家一流大学华人学者回国返乡,融入国际化示范 学院教师团队, 改变现有主要以国外教师为主的现 状, 实现校内教师和国际教师并重的目标。二是培 养资源向国际化与本土化融会的方向发展。高校要 实行国际化教师引培并举,尤其是加强校内教师国际 化能力培养,通过系统提升校内教师英文教学授课能 力、科技创新能力和国际交流能力,打造一支具有高 水平国际化的教师队伍。以此为基础,系统加强研究 生国际协同导师队伍建设、国际化课程体系建设、国 际化科研平台体系建设、国际化学术交流体系建设。

5.培养制度实现层级化、差异化发展

中国研究生教育制度、研究生培养模式有自身特色,与世界许多国家有较大差异。我国硕士研究 生教育制度是系统性设计,既包括研究生专业知识 学习,同时包括科研创新能力的培养,硕士生和博 士生两个层次教育制度没有明显差异。国外硕士研 究生教育制度主要以专业知识学习为主, 修完相应 的硕士研究生课程并达到授予学位条件,即可获得 硕士学位,这与中国研究生教育制度有较大差异。 有学者认为,从知识视角来看,本科生教育和硕士 生教育国际化在知识基础、学习目标、流动方向、 选拔机制、驱动力量等方面与博士生教育国际化都 有明显差异,前者以教材为核心,以标准化专业知 识和通识类知识学习为基础,而后者以教师为载体, 学习前沿性强的知识和默会知识为基础; 前者学习 目标在于非知识领域的开阔视野、增长见识、感受 异域文化等,后者在于追求学术知识创新;前者流 动是多方向的,后面是单向度的向学术中心流动; 前者的驱动力量以政治、经济等要素为主,后者以 学术为主。基于这一现实, 高校国际协同培养研究 生在制度改革上要实行层级化、差异化培养, 着力 从如下两方面进一步深化改革:一是优势特色学科 国际协同培养研究生以博士生为主、硕士生为辅,联 合培养制度应借鉴国外知名高校相关研究生教育制 度,不断融入中国优秀传统文化和研究生教育制度元 素,形成具有中国特色的研究生教育国际化制度。二 是一般学科国际协同培养研究生以硕士生为主、博士 生为辅。结合人才培养需求以及中国专业学位研究生 教育产教融合培养人才所开展的系列改革,加快形成 产教融合培养研究生的有效模式,走出一条产教融合 培养应用型人才之路,为世界研究生教育改革发展提 供成功范式,同时也为世界诸多国家培养所需人才。

参考文献

- [1] 郑金洲. 教育现代化与教育本土化[J]. 华东师范大学学报 (教育科学版),1997(3):1-11.
- [2] 郑炜君,王顶明,曹红波.国际化背景下的研究生教育课程体系与师资建设——第二届研究生教育国际论坛综述[J]. 学位与研究生教育,2017(11):72-77.
- [3] 夏品奇, 江驹, 王严. 创新理论 立足本土 面向世界—— 南京航空航天大学研究生教育国际化探索[J]. 学位与研究 生教育, 2013(10): 53-57.
- [4] 戚兴华,高久群,汪华侨.研究生教育国际化校本发展策略:以中山大学为例[J].学位与研究生教育,2016(10):28-33.
- [5] 《中国学位与研究生教育发展战略报告》编写组. 中国学位与研究生教育发展战略报告[J]. 学位与研究生教育, 2009(11): 58-63.
- [6] 张安富, 靳敏. 我国高水平研究型大学国际化发展之路[J]. 高教发展与评估, 2006(6): 15-18.
- [7] 李辉. "双一流"建设背景下研究生教育国际化研究[J]. 中国成人教育, 2017(7): 30-34.
- [8] 周琼, 邬玉香, 熊赳, 等. 论研究生教育国际化背景下留学生联合培养模式建设——以湖南农业大学—普洱学院联合培养模式为例[J]. 大学教育, 2020(11): 181-184.
- [9] 梁传杰, 毕姗姗. 研究生培养模式之反思[J]. 研究生教育研究, 2015(1): 11-15,62.
- [10] 蒋琦玮. "双一流"建设高校研究生教育国际化探究[J]. 现代大学教育, 2019(4): 30-37.
- [11] 睦依凡, 王改改. 大学治理体系与治理能力现代化: 高质量高等教育体系建设的必然选择[J]. 中国高教研究, 2021(10): 8-13.
- [12] 教育部, 国家发展改革委, 财政部. 关于深化研究生教育改革的意见[EB/OL]. (2013-04-01). http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/s7065/201304/t20130419 154118.html.

(责任编辑 周玉清)

第八届全国教育博士论坛在武汉成功举办

本刊讯 11 月 24—26 日,第八届全国教育博士论坛在华中师范大学成功举办,来自 31 所招收教育博士研究生的高校及相关单位的专家学者、研究生导师和教育博士生 400 余人参加了会议,湖北省教育厅及华中师范大学的领导到会致辞,全国教育专业学位研究生教育指导委员会的专家在开幕式上作了报告。

本次论坛的主题是"中国式现代化与教育创新",8 位专家作了论坛主旨报告,7 位专家在嘉宾论坛环节发表观点。本次论坛设有6个分会场,60 位专家和教育博士生分别围绕"主题教育与学生发展""人工智能与课程教学创新""教师评价与教师发展""教育治理与学校变革""教育博士培养模式与质量保障"和"新时代教育学科建设"等主题作了分会场报告并进行研讨。会上还举行了全国教育博士论坛会旗交接仪式,第九届全国教育博士论坛将由西北师范大学举办。

(周玉清)