

世界一流大学研究的现状及其走势分析

耿有权

(东南大学 政策研究与发展规划办公室, 江苏 南京 210096)

摘要: 创建世界一流大学的实践需要研究世界一流大学的理论做指导。研究世界一流大学的理论越有战略性和实践性, 创建世界一流大学的行动就越有动力源泉。社会各界对世界一流大学的研究已经结出了丰硕的成果, 目前正在向更广泛更深刻的层面发展。其特征表现为: 呈现多学科研究态势, 研究思路越来越中国化, 从外延研究向内涵研究倾斜, 战略策略研究渐成气候。基本走势是向更加符合中国实际需要的方向发展。

关键词: 世界一流大学; 发展特点; 发展趋势

中图分类号: G640 **文献标识码:** A **文章编号:** 1001-4519(2005)02-0075-07

自从国家确立创建若干所世界一流大学的战略政策以来, 包括教育界特别是高等教育界在内的社会各方面的专家学者立即把目光聚焦到这个主题上来, 一时间, 有关世界一流大学的研究如雨后春笋, 景象壮观, 形势喜人。从总体上看, 研究的内容主要包括: 具体分析和阐释中国政府确定关于创建若干所世界一流大学战略的政策依据和条件, 以当今世界一流大学如哈佛大学、牛津大学等为案例分析其建设规律来直接指导和推进中国的世界一流大学建设, 以及如何在国际上使中国的世界一流大学创建行动得到认可, 并尽快地结出硕果。研究的直接影响表现在三个方面: 一是从战略和实践层面的理论和学术研究直接配合了国家科教兴国和创建世界一流大学的建设行动, 提高了人们对创建世界一流大学的理性认识水平, 对统一人们的思想认识产生了直接的效果; 二是高校, 特别是得到“985工程”和“211工程”重点投资的全国重点大学, 直接受益于此类学术研究, 因为人们从此类研究中获得了巨大的精神鼓励和动力源泉; 三是此类研究直接明确了中国大学领导者和科研人员的目标任务, 提高了中国大学科研人员的责任感和义务感, 使科研人员有一种与国外一流大学科研人员“试比高低”的勇气和决心。这正是中华民族希望屹立于世界民族之林的信心的具体表现。可见, 推进世界一流大学的研究有利于政府和高校认识自身的责任和义务, 有利于科研人员明确自身的努力方向, 有利于创建世界一流大学的实际行动, 对以“三个代表”重要思想为指导推动高等教育在中国的大发展, 以及提高中华民族的自豪感具有极大的促进作用。

本文试图对过去几年来有关世界一流大学研究的简短历史做一个总结, 从中归纳出一些规律和特点, 并对以后的研究走势进行了冷静的思考和理性的分析, 以希望对推动我国世界一流大学的学术研究和实践探索有所裨益。

一、世界一流大学研究的现状分析

上世纪90年代下半期以来, 中国高等教育受到经济“火车头”的牵引快速向前发展, 中国的世

收稿日期: 2005-01-04

作者简介: 耿有权, 安徽全椒人, 东南大学政策研究与发展规划办公室副研究员, 博士生。

界一流大学建设也随着“211工程”和“985工程”的带动在不断向前推进。有关世界一流大学的研究同时在多方面展开。总体看,基本上可以归纳为下面几个脉络或板块,其中不乏交叉研究。

1. 从概念角度研究,抓住本质厘清理念。概念是思维的基本形式之一,反映客观事物的一般的、本质的特征。一般情况下,人们只要能够揭示事物的概念,也就等于抓住了事物的本质特征,这对认识和把握事物本身具有十分重要的意义。当“世界一流大学”这个名词被提出来的时候,人们对什么是“世界一流大学”的概念就开始关注起来了,专家们主要是从大学理念发展的角度来廓清其外延和内涵,发表了不少高水平的研究论文,目前已经形成了一定的共识。颇具代表性的例子是,美国哈佛大学博士、香港科技大学丁学良教授曾以此为题撰写了一篇有影响的学术论文。他认为,大学的理念在历史上经历了不同的演进阶段,当今世界一流大学能将不同历史时期形成的大学理念完好地整合于一身。世界一流大学首先必须是研究型大学,以研究作为自己最突出的特点,而研究型大学有严格的评价标准,包括教师的素质、学生的素质、课程的广度和深度、研究基金的数量、师生比例、办学的硬件设施、财源、毕业生的声望和成就、学校的学术声誉等。“普遍主义”是世界一流大学必备的精神气质,其师资和学生来源、研究和教学内容必须是国际性的^①。值得一提的是,有学者对一流大学的“一流”概念做了细致的分析,作者认为,“一流”是“真善美”有机结合而形成的最高意义境界。这种分析有利于人们更准确地认识和理解世界一流大学的概念和内涵^②。作者还提出了“世界一流大学”概念的模糊性问题,作者从概念的不确定性、模糊集合论以及一流大学置信水平的角度进行了理论探讨^③。这也是对此新概念研究的一部分,很有启发意义。

2. 从共性角度研究,跟踪名校追求卓越。认识事物不仅要认识其个性,也要认识其包含的共性,因为个性反映事物的特殊性,共性反映事物的普遍性。认识事物的共性对从宏观上更好地把握和顺应事物的发展规律具有现实指导意义。北京师范大学王英杰教授阐述的对现代大学理念有深刻和长远影响的三种大学理念就是比较好的例子。他指出:以纽曼为代表的是一种经典的、传统的理念,它认为大学是教师和学生的团体,它注重的是教学和学生品质的养成。德国洪堡的大学理念关注的是科研和自由探索。威斯康星思想则带来了大学的社会服务功能。换言之,正是这三种大学理念构成了现代大学理念,也就是世界一流大学的理念,以这样的理念构建的一流大学在本质上具有如下价值特征:一是国际性,二是公开性,三是批判性,四是包容性。贯穿这几个价值的核心是学术自治和学术自由。作为世界一流大学的校长必须是毕业于世界一流大学,并且是各自学科内的著名专家,同时具有强烈的事业心和明确的高等教育办学理念,是出色的管理者和实践者^④。还有专家纵览世界一流大学的资料,从中归纳了世界一流大学具有的八个共性特征:一是富有开拓创新精神的著名校长掌舵;二是建设高质量的师资队伍;三是在教学科研双重功能中,更致力于科研,成为名副其实的研究型大学;四是学科综合程度高,理工科大学与综合性大学的界限渐趋模糊;五是巨额经费投入;六是丰富的馆藏资料,独具特色的图书博物中心;七是全方位对外开放,成为国际教育文化科技中心;八是优越的地理环境和悠久的建校历史。鉴此,创办世界一流大学的五个基本条件应为:拥有杰出的校长;有优秀的师资队伍;巨额的办学经费;良好的国内环境,包括雄厚的综合国力、政府高度重视高等教育以及开放性;激烈竞争^⑤。这些都是公认的恒定的世界一流大学的评价标准,也是引导我国高校争创世界一流水平的“航向标”。换言之,要成为世界一流大学必须具备这些共性特征。

3. 从比较角度研究,认识差距制定对策。比较是一种认识事物的方法,它是把不同事物或者同

①丁学良. 什么是世界一流大学 [J]. 高等教育研究 (武汉), 2001, (5): 4

②耿有权. 论“一流”理念的价值及其实践途径 [J]. 辽宁教育研究, 2004, (6): 18

③刘承波. 试论“世界一流大学”概念的模糊性问题 [J]. 教育发展研究, 2001, (1): 10-13

④王英杰. 规律与启示——关于建设世界一流大学的若干思考 [J]. 比较教育研究, 2001, (7): 1.

⑤穆义生. 世界一流大学的主要特征及创办条件论析 [J]. 电力高等教育, 1994, (2): 6.

类事物放在一起按照一定的价值标准对照以寻找其中的规律性的东西的方法。通过这种方法,人们可以认识世界上很多事物的个性特征,也可以了解事物的共性特征,对把握事物的发展规律具有指导性意义。在研究世界一流大学的问题上,通常的做法首先是在观察美英法德日等西方发达国家的世界一流大学建设经验之后,研究成为世界一流大学的条件和规律。如上海交通大学高教所研究团队本着“找出差距,对比赶超;争取支持,跨越发展;借鉴经验,创新管理”的目的,进行了多项重大课题研究,为政府部门提出了高价值的咨询报告,发挥了重要的咨询作用。这些课题包括“将我国名牌大学纳入国家知识创新体系的核心”、“我国名牌大学离世界一流有多远”、“我国的一流学科离世界一流有多远”、“我国的一流大学对国家的贡献研究”等^①。华南师范大学查吉德等研究人员经过国际比较后认为,中国著名大学与世界一流大学主要在教育经费、师资力量和学术水平等方面存在十分明显的差距^②。其次,目前流行的一种比较研究,正在以大学排名的形式出现。人们开始熟悉和研究美国、英国等世界发达国家有影响力的重要教育评估机构对各自国家的大学排名情况,如美国的《美国新闻与世界报道》、英国的《泰晤士报》、德国的《明镜》周刊、日本的《钻石》周刊、俄罗斯的《职业》杂志等对本国大学的排名正引起世界其他国家高等学校的关注。实际上,它们主要是关注世界一流大学在种类繁多的排名中的共同表现。专家认为,虽然世界各国都有自己的排名,但是在各种排名中总是处于前列的大学必然是世界一流大学。显然,学者们关注的是掩藏在各种排名中的共性规律。不过,潘懋元教授认为,仅仅根据世界排名来确定是否为世界一流大学也有其不足之处,无论在理论上还是在实践中都值得商榷^③。

4. 从战略角度研究,明确政策指导行动。战略是指导宏观发展的长远的有价值意义的目标体系。从战略角度研究问题,首先要求必须认识清楚事物的本质特征,在此基础上进一步拓展事物的发展渠道和前景,从而直接指导和推进围绕这个战略目标的实际行动。江泽民同志在北京大学百年校庆的讲话中提出了关于世界一流大学的基本特征,这是从战略高度分析世界一流大学的经典讲话,成为我们国家创建世界一流大学行动的响亮号角。他强调指出:“这样的大学,应该是培养和造就高素质创造性人才的摇篮,应该是认识未知世界、探索客观真理、为人类解决面临的重大课题提供科学依据的前沿,应该是知识创造、推动科学技术成果向现实生产力转化的重要力量,应该是民族优秀文化与世界先进文明成果交流借鉴的桥梁。”^④2001年江泽民同志在清华大学90周年校庆大会上进一步指出:“加快高等教育事业的发展,努力在全国建设若干所具有世界先进水平的一流大学。”并从“三个代表”的高度,对建设世界一流大学的战略意义和任务进行了深刻的论述,他在题词中勉励清华学子:“建设世界一流大学,为实现中华民族的伟大复兴而努力奋斗。”其后,他又在中国人民大学师生座谈和北京师范大学的校庆讲话中再次论述了发展人文社会科学和建设世界一流大学的战略意义^⑤。其次,北京大学张维迎教授也做了深入的理论探索,他站在北京大学是中国大学龙头地位的角度深刻地解剖了大学发展的内在逻辑,虽然他主要是从大学治理与企业治理相比较的角度谈一流大学的内在逻辑,但其中反映出来的理性分析及其成果均具有战略性和宏观性,给人们的感觉是,书中论述的道理直指中国大学改革的核心和难点问题,具有重要的参考价

①刘念才·上海交大高教所的世界一流大学研究[J].清华大学教育研究,2003,(3).

②查吉德等·浅析中国著名大学与世界一流大学的差距[J].安徽工业大学学报(社科版),2001,(2):141-143.

③潘懋元·一流大学与排行榜[J].求是,2002,(5):57;一流大学不能跟着“排名榜”转[J].清华大学教育研究,2003,(3).

④教育部编·科教兴国动员令——学习江泽民同志[A].在庆祝北京大学建校100周年大会上的讲话[C].北京:北京大学出版社,1998.1.

⑤王大中·建设世界一流大学的战略思考与实践[A].谋划发展·规划未来[C].福建:厦门大学出版社,2003.1.

值^①。此外,国内重点大学的领导人也从不同角度提出了量身定做的战略方案,这都是从战略角度开展的研究成果,对指导本校的行动具有现实意义。

5. **从实践角度研究,规划愿景落实措施。**理论研究最终只有回归到实践层面才具有实际的意义,当创建世界一流大学由理念深入和发展到具体实践行动时,如何实现这一目标就成为了人们的共同追求。用教育部周济部长的话说,就是“要进一步认真思考‘办什么样的大学’和‘怎样办好这样的大学’两个根本问题,更好地制定‘三个规划’”^②。目前,希望创建世界一流大学的高校经过反复论证都制定了自己的战略规划以及实施规划的行动计划。各高校领导人也都在众多场合纵论本校的战略规划和具体措施,思路清晰,前景喜人。综观多数高校特别是借助“985工程”“211工程”建设的重点高校的发展规划,基本的思路是建设综合性、研究型、开放式(国际化)的世界一流大学^③。如原清华大学校长王大中院士在“一流大学建设的理论与实践学术研讨会”上的讲话中详细阐述了该校的“三个九年,分三步走”的战略发展规划,具有一定的代表意义。第一个九年,1994—2002年,调整结构,奠定基础,初步实现向综合性的研究型大学的过度渡;第二个九年,2003—2011年,重点突破,跨越发展,力争跻身世界一流大学行列;第三个九年,2012—2020年,全面提高,协调发展,努力在总体上建成世界一流大学。与之配套的战略举措包括:构建综合性的学科布局,提高学科建设水平;构建研究型大学人才培养体系,培养高素质拔尖创新人才;构建研究型大学的科技创新体系,提高科技创新能力;以人为本,建设高水平师资队伍;加强校园基础设施建设,营造良好的校园环境氛围^④。此外,北京大学、上海交通大学、浙江大学、南京大学、西安交通大学、中山大学等高校都在努力以自身的特色追求和实现战略目标为动力完善工作体系和措施,这反映出有关世界一流大学的理论研究已经由理论层次转变为对实践目标的追求和具体行动上来了。

6. **从借鉴角度研究,及时拿来为我所用。**自从我国提出创建世界一流大学以来,国家教育部已经成功地举办了两届中外大学校长论坛,第一次是在2002年7月^⑤,第二次是在2004年8月。两次大学校长论坛邀请了众多世界一流大学校长参加并演讲。召开会议期间,中外校长就如何创建世界一流大学做了充分的直接交流,特别是世界一流大学领袖精彩的“客场献策”很富启发意义,对我国创建世界一流大学的战略行动产生了深远的影响。不难看到,每次大学校长论坛期间和结束后,都会带来深刻的理念碰撞,各类世界一流大学的理论研究成果又现一次小高潮^⑥。正如国务委员陈至立和教育部部长周济所阐述的那样,中外大学校长论坛的成功举办,为中外大学校长交流对世界一流大学的建设和中外高等教育的成功经验提供了十分重要的契机,具有十分重要的现实意义^⑦。此外,国家教育部按期组织中国大学领导团队赴世界一流大学进行学习和培训,如2003年组织的赴澳大利亚的校长团队和2004年赴美国耶鲁大学学习交流的团队都产生了很大的影响,参加交流学习的高校领导都受到了最直接的教育和启发,收获很大,回国后,他们相继撰写了大量的研

①张维迎·大学的逻辑[M]·北京:北京大学出版社,2004序言部分。

②周济·谋划改革的新突破,实现发展的新跨越——关于加快建设世界一流大学和高水平大学的几点思考[J]·高等教育,2004,(9):43。

③江崇廓,叶赋桂·综合性研究型开放式:创建世界一流大学的现实道路[J]·清华大学教育研究,2002,(2):7-13。

④⑤王大中·建设世界一流大学的战略思考与实践[A]·谋划发展规划未来[C]·福建:厦门大学出版社,2003.4,121。

⑥国家高级教育行政学院学报记者·启迪领导智慧,憧憬大学未来——中外大学校长论坛综述[J]·国家高级教育行政学院学报,2002,(5):4。

⑦⑧教育部中外大学校长论坛领导小组编·中外大学校长论坛文集(第二辑)[M]·北京:中国人民大学出版社,2004.1,321。

究报告、论文及体会文章,对促进国内著名高校创建世界一流大学的战略行动具有直接的指导意义^①。应该说,这些实地考察后的研究属于跨国式的研究,构成了世界一流大学理论研究的重要组成部分。有言道:“它山之石,可以攻玉。”随着中国大学校长团队国外考察学习世界一流大学活动的不断增多、中国大学校长与世界一流大学领袖直接沟通的频率的提高以及世界一流大学战略在中国的进一步推进,人们期盼的世界一流大学理想一定会早日成为现实。

二、世界一流大学研究的走势分析

可喜的是,国内有关世界一流大学的研究方兴未艾。这也是实践“三个代表”重要思想、推进教育理念创新在世界一流大学研究领域里的自然表现。从显露的苗头和未来的形势看,世界一流大学研究主要表现为以下的态势和特点。

1. **呈现多学科研究的态势。**著名教育家伯顿·克拉克在编著《高等教育新论》的导言中指出:“各门社会科学及其主要的专业所开展的广泛的观点,为我们提供了了解高等教育的基本工具,不管这个学科是历史学、经济学或政治学,还是其他社会科学,都给我们提供观察世界的方法,我们可以把它们应用到高等教育部门。”据此,浙江大学王承绪教授在译者前言中指出:“高等教育研究工作,不仅从事教育的人要参加,还需要从事其他专业的人参加;要从各个不同的角度进行研究,既要看到高等教育的局部,又要看到高等教育的整体。”^①而世界一流大学正处于高等教育的龙头部位,对它们进行研究具有“牵一发而动全身”的效果。当前,社会各界十分关注“985工程”二期的持续建设,纷纷开展各种形式的研究工作。这表明,高等教育研究特别是世界一流大学研究正在呈现多学科研究的发展态势。潘懋元教授也主张高等教育应开展多学科研究,他在《多学科观点的高等教育研究》论文中详细地表明了他的观点^②。这完全适用于中国的世界一流大学理论研究。根据专家们的意见,所谓多学科地研究世界一流大学,也就是要从政治学、经济学、文化学、心理学、科学学、组织学、社会学、历史学、法学、教育学、统计学等视角和平面对世界一流大学进行广泛而深入的科学研究,其中包含交叉研究。从这个角度看,世界一流大学研究走多学科综合性研究之路是值得推进的,因为它既符合教育生态学的原理,也符合大学发展应该与政治经济社会相契合的客观要求。

2. **研究思路越来越中国化。**虽然世界一流大学目前都在西方发达国家,而且在相当长的时期内不可能在发展中国家建立起来,但是对世界一流大学的研究依然需要走中国化的特色之路。第一,中国是一个在政治、文化、历史、现实等方面都不同于西方的社会,要在这样的社会里创建世界一流大学必然有不同于西方社会和大学的特点。人们只有尊重这样的历史、现实和环境,研究的成果才会具有现实性和实用性。第二,世界一流大学的历史充分表明可以走特色之路,如欧洲可以继续让古老的文明样式在古典大学内存在,而美国的世界一流大学则以更加自由化和革命化的方式实现自身的创新和改造并获得更快的发展,中国在特色化发展方面具有很大的潜力和优势。为此,《求是》杂志曾经发表多位专家的文章,如《一流大学应该是特色大学》^③、《建设中国的世界一流大学》^④等充分肯定了创建世界一流大学的特色战略。第三,随着国内改革开放形势的快速进步,人们通过几年来的观察思考,终于从盲目崇拜国外一流大学的状态回归到本土的意识中来,使国内学

① (美)伯顿·克拉克主编. 高等教育新论——多学科的研究 [M]. 杭州:浙江教育出版社, 2001. 前言和导言部分.

② 潘懋元. 多学科观点的高等教育研究 [J]. 高等教育研究 (武汉), 2002, (1): 10-17.

③ 闵春发. 一流大学应该是特色大学 [J]. 求是, 2002, (1): 49-50.

④ 孙茂新. 建设中国的世界一流大学 [J]. 求是, 2001, (22): 60-61.

术界对世界一流大学的研究带上了浓厚的本土色彩。清华大学教育研究所曾经组织了一次富有启发意义的学术讨论。参加讨论的都是高等教育领域里的著名专家学者或大学校长,如潘懋元、王伟廉、朱清时、谢维和等。专家们的观点在经过激烈的碰撞后最终回归到“中国化道路”的焦点上来了,极富启发意义。^①

3. **从外延研究向内涵研究倾斜。**在开始研究世界一流大学的一段时期内,人们关注和担忧的是世界一流大学在中国建成的外部因素和条件不够,比如投资不足、校园偏小、环境不佳等,而不在创建世界一流大学的内涵上下工夫,导致创建世界一流大学的行动受到不应有的干扰和误导。近年来,不少高校相继通过圈地扩校和合并学校等方式进行外延扩张,期望以此方式达到外延扩大,就是典型的案例。如今,人们终于在更深刻的层次上认识到“大学者,乃大师之谓也,非大楼之谓也”的道理,专家学者们对世界一流大学的研究也正在发生深刻的理念转变,更加关注世界一流大学的内涵建设,比如教育创新、理念转变、学科建设、人才引进、运行机制、制度建设、创新管理等。笔者观察,几乎所有的“985工程”在建高校都已出台了相应的政策措施,谋求在以往的薄弱环节上获得重大突破和巨大发展。当然,这与国家改革开放的大好形势是分不开的。目前,一些重点高校在学科建设和人才引进以及制度建设上出台了很大重的政策措施,用“海归派”教师的话说,国内高校的不少做法已经与国外一流大学没有多大差别了。如北京大学出台的人事改革政策就具有战略性的意义。很多重点高校如南京大学、东南大学等也早已实施了这一类的改革政策。可以说,这是以往研究成果在高等教育实际中应用所结出的硕果。

4. **战略策略研究渐成气候。**中国的世界一流大学建设从国家提出以来经历了风风雨雨,人们对世界一流大学没有缺少过叹息和惆怅,但是世界一流大学的研究依然没有中断过。我们乐观地看到,包括各级政府官员、各级各类学校教学人员以及社会上关注教育发展的人们都在思考着这个问题。比较明显的倾向是,人们对世界一流大学的认识越来越理性化,越来越成熟化,对世界一流大学的建设表现出更加倾向于以中国为研究平台的自我认同色彩,而不像1998年开始研究时的那样总是带有某种程度的自我否定倾向。理由在于:事实上,中国经济社会在以惊人的速度发展,中国高等教育显然正以惊人的速度发展。更重要的是,国家发展战略的确定和稳定为高等教育战略的确定和稳定提供了空前的优越条件和环境,所以,从理性的角度来看,我国冲刺世界一流大学的高校的战略将在相当长的时间内保持稳定。也就是说,在研究世界一流大学的战略上将表现为稳定加展望的特点,而不会像从前那样频繁地就战略观点和策略措施发生激烈的争论和批驳,导致学者们甚至在很多方面难以达成一致意见和建议。如今,从战略和策略角度开展的很多研究都产生了广泛的政策性效应,为奠定社会舆论也创造了良好的效应,如世界一流大学应当承担精英教育,而不承担大众化教育;世界一流大学应该从全世界招聘人才和教师;世界一流大学着重以基础研究为己任,着重在科学发现和原创性研究方面为人类做贡献等。

三、世界一流大学研究须注意的问题

1. **世界一流大学研究要有国际视野。**从历史上看,世界一流大学发源于欧洲,在美国得到了极大的发展,在其他国家如日本、俄罗斯得到了丰富和扩展。世界一流大学从历史中走来,必然有自身的发展规律,这是任何人和组织无法回避的。人们只有承认这样的历史规律并充分利用这样的规律来发展自身,才能够不违背大学发展的逻辑要求,才能在更大程度上切合社会和时代发展对大学提出的要求。而在这一方面,我国大学在研究工作上却显得不足。人们知道,我国真正具有

^①史静寰等整理:“走向世界一流大学:中国道路”[J].清华大学教育研究,2003,(3):77-84.

现代意义的大学才走过百年历史,其中的特色还是从欧洲古老大学借鉴来的,如北京大学前校长蔡元培先生倡导的大学理念就是直接来自欧洲大学,所以我们在创建世界一流大学的同时,必须正视大学自身因历史不足带来的缺点和不足,走借鉴发展的道路。再如,对于学术自治、学术自由等概念,我们不能回避,只能在国际视野中积极面对和有分析有批判地改造和吸收。这是世界一流大学研究必须正视和认真对待的严肃课题。

2. **世界一流大学研究要有自己的特色。**世界一流大学具有个性和共性的特征。欧洲的世界一流大学至今仍然保持着古老的人文传统,包括毕业仪式、教授特权、学术自由、学术自治等。美国的世界一流大学则在这个基础上更加向前发展,更加注重自由创新,这有利于社会的自由化和民主化,这也是应有的宪法精神和民众的内在要求。世界一流大学在日本的发展也有特色化内涵,日本属于东方文化,但是它的世界一流大学照样产生了众多的诺贝尔奖获得者和其他国际大奖获得者。综观这些地处各国的世界一流大学,无不既体现了世界一流大学的共性,也体现世界一流大学的个性,尤其是反映各国文化精神、历史风貌的个性追求。因此,在推进世界一流大学的学术研究的过程中,我们必须时刻注意“配戴两副眼镜”:一个用于中国特色,一个用于世界观察。但很显然,特色化更具有中国色彩,更符合中国人追求民族精神和普遍价值的内在要求。

3. **世界一流大学研究要抓热点和难点。**由于世界一流大学在我国建设的历史比较短,经验不足,所以每逢世界发生什么重大的变化或者正处于大发展时期的中国在国内出台重大政策措施时,总会出现新的重大挑战和重大选题,也就是说,世界一流大学在中国的研究将随时准备迎接新的挑战,世界一流大学必须与时俱进,研究和学会变挑战为机遇的技巧。因此,有关一流大学的研究的热点将不断地被提出和加强。从近年的研究形势看,主要有以下方面的问题急需理论界加以回答:第一,弱势高校和后发高校如何创建世界一流大学的问题。第二,不同类型、不同层次、不同形式的高校如何认识创建一流大学的问题。第三,中国的世界一流大学与政府和社会的关系。第四,中国的世界一流大学与中国政治民主的关系问题。第五,中国大学改革与全社会体制的契合问题。第六,中国的一流大学与世界一流大学的差距问题。第七,关于学术自由的中国化问题。

4. **世界一流大学研究要坚持百花齐放。**当今世界一流大学的发展已不再处于过去的历史环境,而是处于政治多极化、经济全球化、文化多元化的时代之中。在各个学科都有其局限性的情况下,对在一个发展中国家建设世界一流大学这么高度复杂的具有理论和实践双重属性的重大课题进行研究的时候,必须坚持允许各种学科观点相互碰撞,相互交叉,相互启发,允许来自各种学术、文化、民族背景的专家学者进行综合性研究。同时,我们应从加快建成中国的世界一流大学的共同愿望出发,既要鼓励以专家团队的形式进行研究,也要鼓励群众性的参与研究;既要推进高等教育界的主动研究,也要吸引其他学科人员的参与研究。只有这样,对世界一流大学的研究才能真正做到百花齐放,集思广益

On the Status quo and the Trend of World First Class Universities GENG You-quan

(Office of Strategic Planning and Development, Southeast University, Nanjing 210096, China)

Abstract: The practice of building world first-class universities makes it necessary to research into the top universities in the world. The more strategic and practical the research work there is, the stronger the action to construct top universities in the world. Some achievements have been gained in this research in recent years, and further researches are carried out in deeper and broader areas with the characteristic of the Chinese style, focusing more on connotation instead of extension. The research is now developing to meet the actual need in China.

Key words: world first-class universities, developing characteristics, developing trend