

文章编号: 2095-1663(2013)04-0001-06

生态学视域中的我国研究生培养模式构建

耿 有 权

(东南大学高等教育研究所, 江苏 南京 210096)

摘 要:孕于生态学的四个原则——有机性与内在关联原则、整体性原则、共生互动与自我生长原则和具体性原则,对我国研究生培养模式的理论构建和实践探索具有重要指导意义。通过对“研究生培养模式”与“传统教育模式”生态、“社会需求模式”生态、“转型经济模式”生态、“大学建设模式”生态以及“大学精神模式”生态等构成的现实生态体系的综合考察,认为我国必须科学构建研究生培养模式,并尽快加强“中国特色”的创新性内涵建设。

关键词:生态学;研究生培养模式;中国特色

中图分类号: G643.0 **文献标识码:** A

生态学(Ecology)作为一门学科是1868年由德国生物学家E·赫克尔(E. Haeckel)创立的,其最初定义即“研究动物与其无机环境和有机环境的全部关系”的科学。现在较为普遍的解释是“研究有机体或有机群体与其周围环境的关系的科学”,^[1]自20世纪60~70年代以来,生态学的原理和方法在教育研究领域得到了应用。^[2]生态学认为,任何事物都不是与别的事物毫无关联的支离破碎的个体,而是更加复杂、更加广阔的系统中的有机组成部分。在这个意义上,如果说“研究生培养模式”是一个“特殊事物”,那么要细致考察这个“特殊事物”,我们就必须把它放在“更加复杂、更加广阔的系统”中进行审视,因为这个更大的系统是它赖以生存的生态合理性依据。这样,我们必须在廓清和明确生态关系理念及其基本原则的前提下考察研究生培养模式的构成及其与外部世界的关系,进而达到更加准确地把握我国研究生培养模式及其体系构建的目标。

一、孕于生态学的方法论四原则

生态学关注生态系统内部诸要素之间的相互依存关系及其动态平衡关系。德国著名生态哲学家汉斯·萨克塞(Hans Sachsse)站在哲学的高度把握生态学,形成了哲学的生态学方法论。汉斯·萨克塞分析指出:“我们要尽可能广泛地理解生态学这个概念,要把它理解为研究关联的学说。”^{[3]3}“生态学要求观察事物之间的关联。”^{[3]70}“生态哲学研究的是广泛的关联。”^{[3]193}据此观点,要考察事物的本性或属性,则须把它放在广泛的关联体系中进行,否则不仅难以看到事物的本来面目或本质,甚至难以看到这个事物本身的存在。换言之,我们必须遵循基于生态学理论的方法论原则,其基本内容包括四个方面:一是有机性和内在关联原则;二是整体性原则;三是共生互动和自我生长原则;四是具体性原则。^{[4]19}

收稿日期:2012-11-01

作者简介:耿有权(1967—),男,安徽全椒人,东南大学高等教育研究所研究员,博士。

基金项目:本文系教育部人文社会科学规划基金课题(编号:10YJA880034)、中国学位与研究生教育学会委托课题(2010W04-3)、江苏省研究生教育教学改革研究与实践课题(编号:JGZZ12-005)、东南大学研究生教育教改课题(编号:XJGKT12-13)和江苏省研究生教育教学改革研究与实践课题(编号:JGZZ12-006)的阶段性成果之一。

(一) 有机性和内在关联原则

生态哲学认为,生态就是生命的自然状态,生命的基本特性就是有机性。“生态的观点,从根本上说就是生命的观点、有机性的观点、内在关联的观点。”^{[4]19}

所谓有机性,是指事物内外相互联系的融合特性,这种特性的存在维持着事物的自我存在,同时保持与其他事物的内在关联性。在这个意义上,在认识研究生培养模式时,我们一定要清醒地认识和把握培养模式内部各要素之间的关联性,进一步说,一种研究生培养模式是否有效或有用,不仅要看这个模式要素的内部构成是否科学合理,而且要看这个模式与外部系统构成要素之间是否契合、匹配。具体来说,我们不仅要把握研究生培养模式构成中的理念、要素及其运行过程,而且要科学认识研究生培养模式与整个国家的教育文化模式的匹配性和契合性。

(二) 整体性原则

生态哲学认为,各种生态系统均追求整体合理性,而不以个体合理性为价值根基。换言之,任何个体事物不可能通过摆脱事物之整体来获得自身价值的合理性。因而,以生态整体价值观看,任何事物个体要获得价值存在的合理性,必然要在其所属事物的整体中寻找和确立,并在事物运动过程中得到动态性确认,相应的,事物的整体性也依赖事物个体的参与和渗透,并同这种个体保持血肉联系,形成一个被认同的价值整体。据此观点,如果说研究生培养模式是一个整体,那么认识这个整体特性,是把握这个事物特性的关键,而把握这个事物的关键,则要依靠把握这个事物的构成要素及其相互关联性,并在这个整体事物中把握事物个体的运行规律和发展动态。譬如,在改革研究生培养模式时,我们不能就某个要素(如学生或教师)进行改革,而要从整体的高度和角度把握改革的方向和涉及的方面。

(三) 共生互动与自我生长原则

生态哲学认为,任何整体都是由各个部分或要素构成的,而且各个部分或要素都是有机相联、共生互动和自我生长的。所谓“共生互动,就是生态因子之间既相对立,又互依互补的对立统一关系。”^{[4]22}“共生互动赋予生命机体以自我生长的内在动力。”^{[4]23}“自我生长是生态有机体生命力的体现,也是生态的存在方式。”^{[4]23}据此观点,要认识研究生培养模式,我们必须认识和把握研究生培养模式各个部分或要素之间的共生互动的动态联系性以及各个部分或要素的自我生长性,进而正确把握事物发展的制约因素和运动

规律。譬如,导师和学生是研究生培养模式中的关键要素,两者各自有自身的发展规律,同时处于共生互动之中,不过,通过促进教学相长活动,高校既可以使两者得到共同发展,也可以促进个体的自我成长。

(四) 具体性原则

生态智慧重视和肯定整体价值,却反对抽象的所谓普遍价值合理性,因而在本质上追求具体。“生态价值观的具体性原则体现为价值合理性的四大品性:民族性、多样性、民主性、相对性。”^{[4]25}民族性是一个民族的自然特性,每个民族都有自己独特的自然性,且贯穿整个民族发展的始终。多样性是世界复杂性的自然表现,是相对于单一性的特性。生态价值观科学地融合了民族性、多样性、民主性和相对性,通过民族性体现自身的主体地位,通过多样性体现自身的包容性,通过民主性体现自身的沟通性,通过相对性表现自身的阶段性。据此观点,在构建研究生培养模式时,我们应站在中华民族发展的立场上以多样性的视野考察培养模式的适应性、沟通性和阶段性。换言之,我国设计的研究生培养模式必定是适合中华民族教育价值取向,是为全体学生所拥护的人才培养模式。针对具体的教育对象及其培养要求,我们应将各种有机要素纳入视野,具体深入地探讨研究生培养模式的各个环节,进而使人才培养模式符合每个个体成长和培养的需要。

二、我国研究生培养模式的现实生态体系

我国研究生培养模式的生态系统,可通过“研究生培养模式——传统教育模式”生态、“研究生培养模式——社会需求模式”生态、“研究生培养模式——转型经济模式”生态、“研究生培养模式——大学建设模式”生态以及“研究生培养模式——大学精神模式”生态等构成的生态体系来考察。

(一) “研究生培养模式——传统教育模式”生态

顾明远教授深刻指出:“中国传统文化以儒家文化为核心,中国传统教育更是以儒家文化为主体,从教育价值观到教育内容和方法,无不渗透着儒家的精神。”^[5]事实上,我国研究生培养模式与我国这种传统教育是紧密相联的,理解我国研究生培养模式,须首先理解我国传统教育模式的特点、内涵和规律,须从整个传统教育模式的视角来看待我国研究生培养模式。长期以来,我国整个教育模式从本质上说是以儒家教育模式为主体、以追求“事业发展”为要

求、以行政计划模式为主导的发展模式。因而,对教育思想的讨论和确立、对各种教育资源的分配及其利用,均以上级部门或政府行政计划方式组织实施的,对人的影响也体现在行政计划权威主导制方面,而行政计划权威主导制则强调组织或个人的服从性、纪律性和强制性。虽然改革开放以来,我们积极学习借鉴西方教育的先进理念,并通过经济市场组织方式来指导教育发展,但由于根深蒂固的理念的影响和体制的制约,教育行业在改革方面仍不到位。拿高校课程设置来说,我们仍以计划方式组织,谁拥有大学课程设置权?是国家教育主管部门及其组织体系的授权许可,而直接承担教育任务并深刻理解教育对象的基层培养单位和教师则无权设置或改变课程计划。这种指令性、计划性课程设置模式深刻制约了教育教学内容的更新发展和因材施教方案的实施。再如长期实行的全国统一分数线录取制,虽然满足了表面的教育公平诉求,实际上忽视了人才成长和培养的个性化需求,制约了潜力型、特长性人才的成长和发展,使人才培养直到研究生层次,依然采取唯分数论的招录方式。这种模式使我国人才选拔体系的先进性严重落后于西方发达国家,不利于我国拔尖创新人才的教育培养。高校必须顺应世界高教发展趋势,尊重和遵循人才成长规律,加大教育改革的力度,着力推进教育模式及内涵的转型发展。

(二)“研究生培养模式—社会需求模式”生态

我国当前的研究生培养模式是社会需求模式在教育领域内的自然体现。长期以来,我国社会对人才的需求模式基本是按照计划方式组织实施的,国家根据计划确定需要多少人才,同时允许高校培养多少人才,供求保持“先天的对应关系”,包括课程设计和组织方式等,均由国家有关部门事先予以确定。有一个时期,我们特别强调“对口”和“适应”的高等教育模式,实际上就是以满足国家各行各业的需求为基本准则的“对口适应模式”。在这个阶段,“大学不仅与行业对口,而且与政府的职能部门对口”,国家各个部委“几乎每个部门都有个教育司”,^[6]并在本行业领域内组织分配各种教育资源,充分体现了社会需求模式的国家计划决定论的价值取向。但是,当社会主义市场经济发展进入关键阶段之后,如果继续按照计划组织模式确定人才培养模式以及人才需求规模,则难以适应社会形势的新发展,难以适应市场经济快速发展对优秀人才的大量需求。特别是在经济全球化发展阶段,这种社会需求模式及其

解决方案,难以确保高校持续性地适应高等教育发展的形势要求。因此必须改变这种国家计划组织的社会需求模式,代之以市场主导的人才供求模式,具体说,各高校经过市场调查研究,认为需要培养什么样的人才,就自主决定培养什么人才,自觉根据社会需求确定人才培养数量和质量。当然在这个过程中,国家应通过法律、经济、信息等管理服务手段来进行合理调控,但是办学主动权和主导权应归还高校。

(三)“研究生培养模式—转型经济模式”生态

我国研究生培养模式显然取决于转型经济模式的性质和内涵。马克思主义观点认为,经济基础决定上层建筑,这里的经济基础包括经济模式的内涵发展模式及其影响,教育特别是人才培养和高端人才教育,是一个国家上层建筑的最重要的建设力量。当一个国家进入发展的高级阶段时或发展越来越快时,对人才尤其是高级人才的需求也会越来越旺盛,如果高校培养出更多的人才包括高素质人才,那么不仅能够更好地满足社会的发展,而且可以更加鲜明地表明高校自身存在的价值,从而吸引国家和社会更有力度的投资支持。在这个角度看,随着计划经济模式向社会主义市场经济模式转型发展对人才培养要求的变化,我国研究生培养模式实际上已经进入一个崭新的发展阶段。例如,过去一段时期,我国高校培养的研究生全部是学术型研究生,而从2009年开始国家教育部开始调整研究生培养教育结构,将全日制研究生分为学术型和专业型两个种类和两种模式进行培养,虽然后者还没有为市场社会完全接受,但根据国际上发达国家的历史经验和我国未来的发展趋势,这种主动积极的战略性调整的方向无疑是正确的,必然会带来新的积极变化。可以说,这种宏观结构调整是基于对我国未来经济发展模式和转型期经济社会对人才需求的形势判断而做出的。那么,未来需要完善的地方在哪里?显然,无论是国家、社会,还是高校、学生家庭等,都需要进行适应性的调整和配合。

(四)“研究生培养模式—大学建设模式”生态

我国研究生培养模式与我国的大学建设模式高度相关。一般而言,有什么样的大学建设模式,就有什么样的研究生培养模式。改革开放以来,我国的大学建设模式采取重点发展模式,从1994年开始的“211工程”建设,到1998年“985”工程,再到区别出“2+X”的侧重点,我国逐步构建起类同美国模式的大学建设模式。这种模式可以称之为高等教育的

“金子塔模式”，也就是越往上越少、越小，即北京大学和清华大学，处于这个“金字塔”的顶端。该层次以下即为“985工程”其他高校，再就是“211工程”高校和其他一般高校等。按照这种模式，我国研究生培养正在呈现出“宝塔式”的教育质量评估分级模式。进一步说，研究生培养模式表面上虽然是一样的，如培养目标与过程要求等可以做到完全一样，但因为大学层次设计的不同，导致各大学研究生教育质量被社会认为处于不同地位或层次。事实是，一个人虽然接受的是国家规定的同一层次的研究生教育，但是社会和学生认同的质量却差别巨大。那么，这种研究生培养模式是不是科学合理的模式？学术界、社会上均有不同观点。有的认为，人才培养质量高低应取决于社会检验和实践考验，而不是某部门事先确定或钦定的层次。这种观点为很多实例所证明。有的认为，在目前形势下，国家只能采取重点建设模式，并区别出不同的质量水平。这种观点其实也能站得住脚，因为我们国家人多资源少，要求受高质量教育的人越来越多，在资源十分有限的情况下，选择重点建设模式是不得已而为之。

(五)“研究生培养模式——大学精神模式”生态

我国研究生培养模式与大学精神模式是内在契合的关系。大学精神及其模式决定人才培养模式包括研究生培养模式的设计理念和设计途径。长期以来，我国大学精神处于摇摆不定状态或者说处于探索实践阶段。这与我国经济社会转型的现状有密切的关系。改革开放以来，我国大学精神内涵中既有借鉴西方发达国家大学经验的方面或部分，也有根据社会主义大学发展的现实条件而确立的方面或因素，还有随着经济社会形势变化做适当调整或创新的部分，但总体上，相比较欧美成熟的现代大学精神模式——如“意志自由-思想自由-学术自由-学者自治-教授治校-大学自治精神模式”，我国大学精神还没有找到理想的模式和途径，这也是我国高度重视现代大学制度建设的重要因素之一。事实上，导致这种复杂情况的原因是多方面的，其一，古老大学发源于西方世界，而现代大学的基本原则也源于西方大学，特别是欧美发达的研究型大学群体对我国近现代大学产生了广泛而深远的影响；其二，我国在大学的应有精神模式及现实发展需要方面还没有找到合适的平衡点，不少人对国际通用的高等教育规则在中国的适用性和可行性仍然持怀疑态度，极大地影响了中国大学精神模式的构建。其三，我国经济社

会处于快速发展中，且与世界经济融合的速度在加快，各种复杂因素影响大学的发展环境，使得大学在稳定与开放、保守与创新之间摇摆不定。在这种形势下，以什么样的大学精神模式指导和确立人才培养模式特别是研究生培养模式，确实是一个需要研究和解决的问题和课题。

三、科学构建研究生培养模式之中国特色

我国有自身的历史、政治、经济、教育、文化特色，且经济社会处于快速转型发展阶段，因此构建研究生培养模式，既不能完全照搬国外的研究生培养模式，也不能死板沿用过去的研究生培养模式。未来，我们应该积极顺应世界高等教育特别是研究生教育的发展趋势，科学遵循研究生教育的发展规律，结合现有环境条件和基础，在继承优良传统的前提下，创新性、整体性、有机性地构建符合中国国情制度特色及经济社会发展阶段的研究生培养模式。

(一)将研究生培养模式科学地契入创新型的教育文化模式中，使研究生培养模式获得持续的文化源动力

任何国家的教育文化模式都是建立在完整的系统的体系之中，没有体系的支持和维护，教育文化模式不可能存在，更不可能发展。我国教育文化模式有悠久的传统，而传统是“代代相传的事物”，^[7]是很难改变的。如德育模式；传道授业解惑模式；学而优则仕模式；因材施教模式等，这些模式至今仍发挥着重要的基础性作用，成为我国人才培养模式构建的历史背景和价值来源。最近一则上海小学生不让梨非标准答案的新闻引发了中国教育模式的讨论，带给人们很多思考和启发。^[8]当务之急是发掘和发扬传统教育模式中的优秀部分或方面，扬弃传统教育模式中不合理的部分或方面，同时结合现实发展和未来需要，创新发展一部分或方面，使教育文化模式更加适合新时代的发展需要。研究生培养模式作为教育文化模式中的一个重要载体，且属于教育层次最高部分或方面，应率先走出一条真正的改革发展道路。为此，建议多在以下方面做出努力。第一，加快教育理念及教育管理理念的更新。未来我国将建设创新型国家，需要大批拔尖创新人才，研究生教育是拔尖创新人才的主要来源。国家对研究生教育应继续采取“放权”原则，目标是“释放”学生和教师应有的创新潜力，而不是继续固守传统模式，“抑制”师

生的自由创新活力。第二,加快教育要素配置模式改革。要通过改革管理体制机制,加速转变教育计划管理方式,主要采取市场化引导方式,促进研究生培养模式各要素跟随创新需要而动。第三,采取拿来为我主义的鲜明态度,大胆学习借鉴西方国家优秀大学的成功经验和做法。拿来的目的是为我,为我而拿来,拿来和我相辅相承,良性互动,形成研究生教育创新发展的良好局面。

(二)将研究生培养模式与经济社会需求模式持续有机结合,使高素质人才培养始终服务于发展的需要

每个国家的绝大部分建设人才包括高素质人才最终都要由本国来培养,而不应也不可能由它国来培养。本国要培养什么样的人才显然要由经济社会需求的模式和趋势来决定。目前我国经济社会正在发生快速变化,经济社会需求模式也在发生积极的改变,一些方面正在适应全球化发展趋势,因此,我国研究生培养模式必须积极采取适应性改变的战略和策略。具体说,我国还处于由“粗放型经济”向“集约型经济”和“知识型经济”、由“中国制造经济”向“中国创造经济”的过渡阶段,社会既需要适应“粗放型经济”和“中国制造业”发展的专业型人才,也需要适应“知识型经济”和“中国创造业”发展的学术型人才或潜力型人才。同时,作为社会主义市场经济国家的根本属性也决定了我国将继续采取计划与市场相结合的方式调节社会需求,因此在一定历史阶段,我国将必然存在计划和市场并行的社会需求-供应模式,但未来时期市场需求一定占据主导地位,因此研究生培养模式必然受到影响。如我国学术型人才的数量和专业型人才的规模,既需要市场的推动,也需要国家计划的积极调控,因此未来在培养模式构建方面还需要一个过渡期。期间,研究型大学既要培养大量的学术型研究生,也要培养大量的专业型研究生,因此完善两种或多种人才培养模式是研究型大学人才培养事业发展的重要任务。

(三)完善研究生培养模式与健全大学建设模式齐头并进,着力培养大批适应经济社会发展的拔尖创新人才

大学建设模式对研究生培养模式的构建能够产生积极的推动作用。好的大学建设模式一定有利于建设好的研究生培养模式,而好的研究生培养模式也会对大学建设模式起到推进作用。目前我国研究生培养模式的不完善与大学建设模式的不完善、不

健全紧密相关。如何使两者形成良性循环、互动发展的局面?首先,进一步明确“985”研究型大学人才培养的定位。研究型大学的重点任务应是培养高端学术型人才,而目前该类别大学既要培养大批学术型人才,也要培养大批专业型人才,重要的是两者均为同一个学术型师资队伍。因此应该确立培养拔尖创新学术型人才是研究型大学人才培养的中心任务,并按此构建高水准的学术型人才培养模式。其次,在“211”高校群体中建设一批综合型大学,明确其核心任务是培养高水平专业型人才。换言之,我国可以将培养专业型人才的任務交给部分“211”高校以及地方高校,因为专业型人才是直接服务于地方经济建设需要的重要力量。第三,充分利用教育国际化的大好形势和较高平台,打通国内外人才培养模式。如通过政府或高校教育交流协议,将我国“985”高校和“211”高校的学术型人才和专业型人才培养模式与国外著名高校人才培养体系直接打通,既使我国人才能够“走出去”,也可让国外人才“走进来”,形成国内外人才培养良性循环与交流的局面。第四,尽快完善国内人才培养体系,以利于拔尖创新人才的培养。如“985”高校和“211”高校可以实现某种形式的对接融合,共同提升研究生培养质量。

(四)以中西融合创新的大学精神模式指导构建中国创新型人才培养模式,使拔尖创新性人才成长获得最优氛围

大学诞生于西方,现代大学精神及其制度是在西方大学中孕育而生,并走向成熟的。从这个角度看,我国大学在建设过程中必然面临着各种各样的矛盾和问题,有的矛盾和问题可以在西方大学的成熟经验中寻找解决办法,有的矛盾和问题必须根据中国实际情况和未来趋势提出创新性解决办法。立足于这个客观现实和基本判断,我们在解决各种矛盾问题过程中逐步形成和提炼出中国大学精神模式及其人才培养模式。对此,加拿大著名比较教育学者露丝·海霍教授(Ruth Hayhoe)提出“中国大学模式”的问题,引起不少中国学者的质疑和讨论。^[9]显然,目前在创新大学精神模式的过程中,我们需要把握四点:一是将现代大学精神与我国优秀传统文化密切结合起来,逐步形成有中国特色的中国大学精神。如“大学之道”是中国传统文化的重要组成部分,是形成中国大学精神的根基和源头,我国现代大学精神须吸收消化这种精神遗产的价值精髓。二是将现代大学精神与国际高等教育发展趋势密切相

联,使我国大学精神顺应时代精神的发展要求,以获得更加持久的存在价值和发展潜能。三是重新审视和传承中国近代大学的成功之道,为当代大学发展寻找可持续成功的支撑力量。中国近代大学有很多成功经验值得当代大学借鉴,可以成为当代大学精神丰富内涵的组成部分。四是积极学习借鉴美国等发达国家世界一流大学的精神理念,让我国重点大学积极发展成为引领中国大学发展的航标灯。总之,我们要在以上基础上积极构建中国特色大学精神模式,并建设创新型人才培养模式。

(五)积极创建中国特色研究生培养模式理论,为中国大学人才培养事业的持续发展提供完善的理论指导

只有科学理论指导下的实践才能取得理想的成功。培养符合中国特色社会主义事业的建设者和接班人的重任一定是由中国大学承担和履行。在这个角度看,我国大学必须建立符合自身发展要求和人才培养需要的培养模式。那么,如何构建中国特色研究生培养模式的基本理论?目前学术界和高校已经进行了富有成效的理论与实践探索,达成了一些共识。如,我们都不否认发达国家之所以培养出大

批拔尖创新人才,是因为他们都有一套独具特色且行之有效的创新人才培养模式,特别是研究生培养模式。在构建中国特色研究生培养模式的过程中,我们一定要积极借鉴西方成功经验,立足当前乃至未来一段时间内经济社会的发展需要,在传承中国优秀传统文化的基础上,创新发展我国人才培养模式的目标、内涵、体制、机制和方法等,使我国优秀人才不断涌现。当前需要在以下方面抓紧开展工作。一是积极梳理现有教育理论及其实践下出现的人才培养的各种问题,抛弃不利于人才培养的过时理论。二是充分调查当代中国教育特别是研究生培养的现状和问题,从分析和解决问题的视角开拓现实教育理论的方法和途径。三是放权让基层大胆实践和实验,及时充分地总结成功经验和失败教训,并从理论上回答相关问题。四是充分解放思想,给予大学办学自主权,放手让教育家办学。历史上,凡是成功的人才培养模式通常都是教育家实践的结果,更是教育家理论思考的成果。为此,建议国家通过配套政策包括非常规举措,全力支持中国教育家创新创业,为实现中华民族伟大复兴培养更多更好的拔尖创新人才。

参考文献:

- [1] Hawley A. H. . Human Ecology: A Theory of Community Structure[M]. New York: Ronald Press Co. ,1950:3.
- [2] 范国睿. 教育生态学[M]. 北京:人民教育出版社,2000:3.
- [3] 汉斯·萨克塞,H. 生态哲学[M]. 文韬,佩云,译. 北京:东方出版社,1991.
- [4] 樊浩. 伦理精神的价值生态[M]. 北京:中国社会科学出版社,2001.
- [5] 顾明远. 中国教育的文化基础[M]. 太原:山西教育出版社,2004:111.
- [6] 张楚廷. 高等教育哲学[M]. 长沙:湖南教育出版社,2004:45.
- [7] 爱德华·希尔斯. 论传统[M]. 傅铿,吕乐,译. 上海:世纪出版集团-上海人民出版社,2009:12.
- [8] 佚名.“不让梨”引发中国教育模式讨论[N]. 参考消息,2012-04-26(15).
- [9] 王洪才. 论中国文化与中国大学模式——对露丝·海霍教授“中国大学模式”命题的文化逻辑解析[J]. 新华文摘,2012,(7): 123-127.

Construction of a Chinese Graduate Training Mode from an Ecological Perspective

GENG You-quan

(Institute of Higher Education, Southeast University, Nanjing, Jiangsu 210096)

Abstract: The four principles of ecology, organic and intrinsic correlation, integration, symbiotic interaction and self growth, and specificity are very important in the theoretical and practical construction of a graduate training mode. In light of the patterns of graduate training and traditional learning, social demands, economic transition, university development and university spirit, it is highly necessary to construct a graduate training mode with innovative Chinese characteristics.

Keywords: ecology; graduate training mode; Chinese characteristic