

实现“四个转型” 引导创新人才培养*

——基于东南大学研究生教学督导的实践

耿有权 刘道镛 曹 蕾

摘要:认为研究生教学督导在改进研究生教育教学管理、引导创新人才培养、提高研究生培养质量上发挥着不可替代的作用。介绍了东南大学加强教学督导功能和作用,使教学督导实现“四个转型”的做法。

关键词:研究生教学督导;四个转型;东南大学

作者简介:耿有权,东南大学高等教育研究所研究员,南京 210096;刘道镛,东南大学研究生教学督导委员会主任,教授,南京 210096;曹蕾,东南大学研究生院培养办公室副主任,助理研究员,南京 210096。

研究生教学督导在改进研究生教学管理、引导创新人才培养、提高研究生培养质量方面发挥着不可替代的作用。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010~2020年)》强调“完善督导制度和监督问责机制”^[1]。东南大学以提升人才培养质量为导向,立足学校发展实际,借鉴著名高校成功经验,积极探索教学督导在人才培养模式改革、教育教学管理和研究生培养机制改革中的作用和规律,形成了适合学校实际和未来发展需要的教育教学督导模式。

一、适应研究生教育发展,实现“四个转型”

1.内容拓展:从“教学督导”向“教育督导”转型

随着研究生教育发展以及培养拔尖创新人才要求的不断提升,督导工作的内容在不断拓展,工作内涵也在不断丰富和深化。如果说过去的督导工作较多地关注课程教学情况及教学信息的搜集和分析,因而被称为“教学督导”,那么现在则关注从入学考试、招生录取、培养考核,到学位授予、品行教育等研究生培养的各个环节,因而称为“教育督导”或“教育教学督导”更恰当。换言之,新形势下督导工作不仅要督教,而且要督学、督管或督政,督导范围包括学生的学习状况、导师与学生的学术交流情况、导师对学生的论文指导情况、研究生学术道德情况、研究生分类培养条件建设、研究生资助体系建设、研究生

管理制度建设等。因此,督导工作必须走出课堂和课程教学,放眼研究生培养的各个环节和各个方面,关注研究生教育教学的全过程。只有这样,督导工作才能更好地肩负起引导研究生教育教学的重要责任。

2.层次提升:从“规范性督导”向“评价性督导”转型

新形势下,督导工作面临的不是执行和落实一般性的规范要求,而是要引导教育教学质量的不断提升,引导创新型人才培养,因此,必须从“规范性督导”转型为“评价性督导”。规范性督导,指督导委员按照学校既定的教育教学规章制度进行行政性检查和例行性指导,使教育教学活动符合学校的教学规范要求。评价型督导,指督导委员对教育教学的目标、要素、过程、质量、效果等进行实事求是的科学性评价。一般而言,规范性督导,也可称为行政性督导或把关式督导,即根据学校教育教学行政规范进行督导,以规范教育教学工作;而评价性督导,则建立在对教育教学客观情况研究的基础上,从总体上考察,从具体问题上把握,从科学角度探究问题,进而对教育教学实施科学指导。可以说,评价性督导比规范性督导面临的矛盾更多、任务更重、要求更高,因为前者需要不断地发现问题、研究问题、分析问题和考察问题的解决方法,而后者仅需要根据既

* 本文系东南大学 2012 年度研究生教育教改课题“研究型大学研究生课程教学质量分类评价体系研究”(编号: XJGKT12-13)的阶段性成果。

有行政管理规定实施规范性要求就可以了。从趋势看,目前高校要不断加强评价性督导,积极引导广大教师转变研究生教学模式,丰富和拓展研究生课程教学内容,提升研究生教育教学能力和水平。

3.方式变换:从“经验型督导”向“研究型督导”转型

随着形势的发展,研究生教育教学方式、方法和模式均发生了很大变化,督导工作必须从以往习惯的经验型督导转向研究型督导。经验型督导,指督导委员根据个人的教育教学经验开展工作,履行督导职责和职能,服务于研究生教育教学的发展。研究型督导,指督导委员自觉转变或超越经验型督导工作方式,采用以问题为导向的督导方式,即督导委员在督导工作中不断发现新问题、新矛盾,不断向自己或别人提出新问题,不断研究各种新情况,切实指导、帮助研究解决各种实际问题。换言之,经验型督导依靠教师个人日积月累的经验开展督导工作,而研究型督导则超越了经验型工作模式,上升到新的创新型督导层次。因为,研究型督导必须带着“发现的眼光”,去研究和发现新情况、新事物、新现象和新人才,主动思考研究生教育教学中的规律性问题及解决思路。这就要求督导委员必须改变那种依靠习惯、经验和传统思维模式的工作方式,带着问题沉入研究生教育教学的第一线,探究问题的发生和发展过程,形成富有独特创见的指导性认识。

4.重点转移:从“知识素质督导”向“创新能力督导”转型

研究生教育的核心使命是培养学生的创新精神和创新能力,而不是知识的一般性积累,因此,督导工作必须尽快从关注学生的知识素质培养转向关注学生创新能力的培养和提升。知识素质督导,指督导工作重点关注教师在课程教学中对学生知识素质的培养,较少关注教师对学生创新精神和创新能力的培养。创新能力督导,指督导工作高度关注教师在教育教学过程中对学生创新精神和能力的培养,无论是课程教学,还是课程以外的学术交流及论文指导等。如果说过去我们的督导工作大多数属于知识素质督导,那么现在则必须向创新能力督导方向转变,因为创新精神和创新能力培养已成为研究生培养的核心问题。任何课程教学若不能更好地培养或挖掘学生的创新能力和创新潜力,那么,此课程就

没有什么存在价值。因此,这就要求督导工作必须超越对学生知识素质培养的关注,而聚焦于学生创新精神和创新能力培养的质量和成效。按照创新能力督导的要求,督导委员须加强问题研究,利用评价手段引导教师更加关注学生创新能力的培养。

二、以“四个转型”引导创新人才培养

1.深刻把握“教育督导”要求,对研究生培养活动进行全面督导

从“教学督导”向“教育督导”转型,努力实现“教育督导”的目标任务,使得督导工作迎来了一个巨大的变化。这种变化表现在,过去督导委员认真履行“教学督导”职责,比较关注课程教学规律,比较注重课堂教学督察和指导,比较关注教师课堂教学情况是否正常、规范、科学,而现在则必须履行“教育督导”职责,必须“全面把握”和“全过程把关”研究生教育和培养工作,全面督察研究生培养质量的各个环节、各个方面、各个流程,努力关注每一个教师的表现,努力关注每一个研究生的成长。例如,从入学考试到招生录取,从入学选课到课堂教学,从论文开题到论文撰写,从论文指导到论文答辩,从培养规范到培养过程,从品德素养到业务素质,从质量指导到质量把关,从学生成长到导师成长,督导委员均能做到全方位介入、全过程指导和全流程把关。平时督导委员保持与学校院系相关职能部门负责人、教师沟通交流,及时将发现的新情况、新问题通告各方,并指导整改或修正。凡做得好的培养单位和先进个人,督导委员会建议通过研究生院工作简报予以表扬,并在学校网站宣传。从效果看,这种交流互动受到教师、管理人员特别是研究生的欢迎。为帮助督导委员掌握学科专业督导工作的要求,学校成立了以学部为单位的督导组,定期或不定期地交流督导工作中发现的问题,总结经验、教训和规律,正确引导教师开展研究生培养工作。

2.准确把握评价方法和教育前沿,以科学评价引导创新人才培养

是否知道教育前沿在哪里?是否掌握了科学的评价方法?这确实是督导委员必修的“第一堂课”。过去,学校督导委员按照《东南大学研究生教学管理规定》和《研究生手册》,认真履行督导委员的责任和义务,重点关注教师教学中是否达到规范化要求,至于

这些规范化要求本身以及遵守了这种规范是否真正有利于培养学生的创新精神和创新能力则较少关注。现在,我们针对创新型人才培养的要求,进一步强化科学引导工作,主要利用科学评价手段加以引导。①鼓励督导委员主动学习和研究研究生教育的前沿问题以及评价性督导的基本理论和方法,准确把握评价性督导的工作准则和重点难点。②大力支持督导委员利用学部资源或相关学科平台进行同行交流,及时掌握专业督导工作的前沿知识及重要信息,引导专业教师改进教学方法,着力培养拔尖创新人才。③大力支持督导委员参与国家各层次有关研究生教育改革的课题研究,及时将研究中发现的问题和总结出的经验转达给所有督导委员,让督导委员们做到心中有数。④修改了过去仅强调规范性检查的督导表,代之以评价性督导表,强化对教师授课中引导培养学生创新能力效果的科学评价。

3. 强化问题导向的研究督察,引导教师实施探究性教学

受传统教育观念、年龄等因素的影响,督导委员往往凭借自身经验去发现问题和总结问题,现在则是带着问题进行研究式督导。实际上,“教育督导就是带着一双发现问题的眼睛去审视教育,解决问题。”^[2]例如,近年来,学校督导委员总是带着“如何培养创新性人才”、“如何实施探究性教学模式”的问题深入课堂进行教育教学督导,试图发现教师教育教学中出现的新经验、新方法和新举措,同时注意将优秀教师特别是青年教师的实践经验记录下来并加以宣传。总体上看,这种问题导向的督导,疏通了与教师沟通交流的渠道,使督导工作从被动转为主动,对加强研究生教育教学规律的探索有重要促进作用。基本经验如下:①督导委员要不断加强学习创新人才培养的相关理论,积极研究各种问题,力求把研究生教育教学最新动态包括学校的价值导向宣讲给各任课教师。②加强与任课教师对相关问题的沟通交流,注意协同思考共性问题,协同研究解决问题的方法。③创造条件与高等教育学专家学者进行经常性联系,更好地发挥教育学专家学者的咨询作用。④在研究生院指导下认真总结学期工作,并以督导委员会名义公布,引导全体教师主动思考创新人才培养工作,共同致力于研究生培养事业。

4. 准确把握创新能力培养的新要求,将创新理

念融入督导工作全过程

提升研究生培养质量,关键是提高研究生创新精神和创新能力,因此,督导工作应重点关注研究生教育教学中对学生创新精神和创新能力的培养效果。首先应知道什么是创新精神和创新能力?在督导工作研讨会中,学校研究生教学督导委员会主任和各位督导委员均认真研究这个问题,相互沟通学习体会,达成了一定共识。如科研创新性通常包含三个层次或三个境界:第一层次或第一境界是原始创新,第二层次或境界是改进创新,第三层次或境界是组合创新。为此,督导工作应更多关注、引导研究生开展第一层次创新或第二层次创新的研究,更多关注授课教师或导师在研究生培养过程是否向这个重要方向努力了。其次,高度关注研究生创新精神和创新能力培养的现状和问题,力求发现重点问题,以帮助教师改进研究生教学模式、教学方法和指导方法。第三,协助研究生管理部门提升培养学生创新精神和创新能力的服务质量和水平。如督导委员受邀参加学校新任研究生导师岗前培训会,不仅将课题研究中发现的问题报告给各位导师,还将一些成功经验和重要发现(如全国优秀博士学位论文指导教师的人才培养经验)直接宣传给新任导师们,此项工作产生了积极影响。

三、东南大学研究生教学督导“四个转型”的实践

1. 开展专题调研:以实际问题为中心

督导委员由于深入研究生教育第一线,与师生员工融合在一起,因此对学校基层教育教学情况比较熟悉,能够掌握全面的情况和信息,因此由督导委员带着实际问题或专题课题进行调研,把了解的情况归纳总结出来,具有重要的意义和价值。为此,东南大学拨出专项经费,供督导委员开展研究生教育改革项目课题研究。近年来,学校研究生院以解决各种实际问题为基本要求,每年确立十多项课题,内容涉及课程、课堂、科研、论文、导师、管理等等。近年来,通过立项研究,学校研究生院收获了系列研究报告,对指导和开展研究生教育教学改革产生了重要作用。

2. 进行案例式总结:以提供典型经验为指引

案例式总结是呈现个体事物发展状况和个体鲜

明特色的重要手段。利用好这个手段,可以使人们达到“一叶知秋”的效果。研究生教育教学第一线有很多新鲜的教育教学经验值得宣传和借鉴。为此,研究生院会同督导委员开展案例搜集和整理工作。每年开学初,研究生院在召开研究生教育工作会议时均邀请研究生教学督导主任等参加会议,目的是让督导委员直接掌握学校在新学期的工作部署,要求督导委员结合负责学科的特点开展督导工作,并注意搜集典型案例,定期提供给研究生院。督导委员会从中选择有重要引导价值的优秀教师、先进单位和先进个人的新鲜经验、成功经验,借助网络平台和工作简报等加以宣传,引导广大教师学习先进经验,改进教育教学方法,起到了事半功倍的作用。案例包括:反映学院或学科专业研究生教育教学改革的案例、反映名家包括院士重视研究生教育教学工作的典型案例、反映青年教师新鲜经验的优秀案例、反映领导干部重视教育教学的重要案例、反映全国优博论文导师培养优秀人才经验的重要案例、反映外国教师全英文授课情况的经验介绍等。这些案例经过广泛宣传,已经成为引领研究生教育教学改革和发展的重要风向标。

3. 实施交流中推进:以扩大示范效应为成效

督导工作是研究生教育教学管理中的一个环节、一个媒介、一个传导,督导工作发现的各个“点”,只有依靠传导、扩散、提升,才能发挥明显的示范效应,才能实际影响研究生教育教学效果。为此,学校高度重视和支持督导委员的日常沟通与交流工作。这种沟通交流通常发生在几个层次:①把握政策导向层次,指学校、研究生院领导与督导委员的沟通交流,这种交流通过年初研究生院会议开展;②业务学习交流层次,指督导委员之间特别是同一学部或学科督导委员之间的沟通交流,这种交流由各学部督导工作负责人牵头主持;③自行把握基本情况层次,指督导委员与研究生教学联络员和学生的沟通交流,这种交流由督导委员召集协调会议或其他形式组织;④扩大示范加强成效层次,指督导委员与教师及各院分管研究生教育的负责人和管理人员在第一线沟通,这种交流或发生在课堂内,或在走廊上,或利用电子邮件,或通过书面形式等。总体上看,通过多层次、多方面、多领域的沟通交流,督导委员们不仅切实掌握了研究生教育教学一线的第

一手信息,而且容易达成重要共识,形成指导研究生教育教学实践工作的意见和建议。事实证明,这种做法产生了比较理想的效果。

4. 加强理论的升华:以探求实践规律为目标

来自教育教学第一线的实践经验总是鲜活的、朴素的,要转变为具有指导意义的建议与规划,还需要在实践规律特别是在理论提升上狠下工夫。这包括几个方面:①理念认识方面。学校高度重视研究生教育理念的改进、更新和落实,学校分管研究生教育的负责人经常利用各种会议宣讲和解读研究生教育教学的新理念、新认识、新举措。②政策举措方面。要解决常规问题必须依靠有力的政策措施,学校重视利用督导委员反映和总结的宝贵材料,形成有利于教育教学的政策文件和改进措施。③文化育人方面。良好育人环境的核心是学术氛围和学术文化。学校注重将研究生教育教学一线的直接经验转化为理论认识并转达给各位导师,目的是形成一种文化力量,引导教师以身作则、模范育人、以文化人。近年来,借助高等教育学专家督导委员的参与,学校研究生教育教学经验得到了较好的总结和推广。譬如,围绕国家、省及学校立项教育课题,我校督导委员在《研究生教育研究》、《中国高教研究》等刊物上发表了多篇以大范围深度调查研究为基础的论文^[3-5],这些学术成果不仅巩固了对研究生教育教学改革的基本共识,而且对学校导师转变教育教学观念及研究生教育教学发展起到了积极的推进作用。

参考文献

- [1] 中共中央,国务院.国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020)[EB/OL].(2010-07-29). http://www.gov.cn/jrzq/2010-07/29/content_1667143.htm.
- [2] 杨明方,熊少翀.督导,教育发展的推手[N].人民日报,2012-07-06(18).
- [3] 耿有权,彭维娜,彭志越,等.我国学术型研究生培养模式运行状况的调查研究——基于全国14所重点高校问卷数据[J].研究生教育研究,2011(6):28-34.
- [4] 耿有权,彭维娜,彭志越,等.全日制专业学位研究生培养模式运行状况的调查研究——基于全国14所重点高校问卷数据[J].现代教育管理,2012(1):103-108.
- [5] 耿有权,彭维娜,汪琴.全国优秀博士学位论文指导教师的素质维度研究——基于培养3位及以上全国优博论文的32位导师的调查[J].中国高教研究,2012(1):51-55.

(责任编辑 周玉清)