

# 我国高水平大学硕士毕业生就业的偏好与分化特征研究

李永刚, 孙一睿

(天津大学, 天津 300350)

**摘要:**我国高水平大学硕士毕业生的总体就业率较高, 硕士毕业生大多选择直接签约就业, 学术深造的比例相对较低, 且呈现出性别差异。硕士毕业生更倾向于到金融业、信息技术服务行业和属地区域就业, 中西部和东北地区为硕士人才净流出地, 一线城市和粤、苏、浙则属于人才净流入地。高校应注重优化女性研究生学术发展的制度环境, 并根据自身优势发展不同类型的研究生教育。企业应提高科技研发的岗位设置数量, 吸引更多的硕士毕业生到实体经济部门就业; 教育部门应加大对中西部和东北地区学位授权点、人才和科技政策的支持, 提高区域自身的造血能力。

**关键词:** 研究生教育; 硕士毕业生; 就业偏好; 就业流动

**中图分类号:** G643.0

**文献标志码:** A

**文章编号:** 1003-2614(2020)07-0081-06

在我国高等教育即将进入普及化的今天<sup>[1]</sup>, 我们所关心的是规模日益壮大的硕士研究生群体在学术深造、职业选择、行业选择以及地域选择中有什么偏好? 硕士毕业生群体内部具有何种差异? 本研究试图通过厘清硕士毕业生的就业偏好与分化问题, 来求证新时代我国硕士研究生教育是否更好地为科学发展储备了充足的后备力量, 硕士毕业生是否流向创新驱动型经济发展需要的领域和行业, 是否对生源地、就读所在地以及重点区域给予积极支持。

鉴于当前针对硕士毕业生的就业状况尚无国家层面的宏观数据发布, 本文选择 75 所教育部直属高校公布的 2018 年毕业生就业质量报告作为材料来源, 通过全面的数据清洗和整理, 建立了 2018 年度教育部直属高校硕士毕业生就业状况数据库, 具体涵盖了不同高校硕士毕业生的总量、性别、生源地、就业率、就业去向、就业单位性质、就业行业类型和就业地域等变量。考虑到教育部直属高校包括综合类、理工类、师范

类、财经类等多种类型, 且基本属于“双一流”大学, 因此可以有效代表当前我国高水平大学硕士毕业生情况。

## 一、硕士毕业生就业整体状况

与本科生和普通高校硕士研究生就业相比<sup>[2]</sup>, 高水平大学硕士毕业生在劳动力市场中有着更高的文凭优势和就业竞争力, 通常并不会出现就业难问题。高耀等研究者发现 2014 届教育部代表性直属高校硕士毕业生就业率超过 95%<sup>[3]</sup>。笔者在对 2018 届 55 所教育部直属高校硕士毕业生就业率的统计时发现, 平均就业率高达 97.67%, 其中有 30 所高校的硕士毕业生就业率在 98% 以上, 就业率低于 96% 的高校只有中国地质大学(北京)、南开大学、兰州大学、陕西师范大学、西南大学和北京语言大学等 8 所, 且就业率最低的北京语言大学也达到 90.8%, 见表 1。因此就当前来看, 我国高水平大学硕士毕业生的就业状况整体良好。

表 1 2018 届部分教育部直属高校硕士毕业生就业率状况

区间	高校
>98%	北京大学、清华大学、北京邮电大学、西安交通大学、上海财经大学、中国药科大学、北京交通大学、同济大学、北京中医药大学、对外经贸大学、中国人民大学、西安电子科技大学、中央美术学院、东华大学、中央财经大学、浙江大学、中国矿业大学(北京)、上海交通大学、东南大学、天津大学、中南大学、中央音乐学院、西南财经大学、南京大学、合肥工业大学、武汉理工大学、复旦大学、华东师范大学、中国传媒大学、江南大学
96% - 97%	东北师范大学、重庆大学、中国矿业大学(徐州)、湖南大学、武汉大学、中国政法大学、厦门大学、西南交通大学、北京外国语大学、中国石油大学(华东)、华中科技大学、北京师范大学、中南财经政法大学、四川大学、山东大学、中国农业大学、南京农业大学
<96%	中国地质大学(北京)、南开大学、兰州大学、中山大学、华中农业大学、陕西师范大学、西南大学、北京语言大学

注: 表格内的学校按就业率的高低进行排序。

收稿日期: 2020-05-11

基金项目: 教育部人文社科青年基金项目“学术社会化视角下博士生科研能力的形成机制及其提升研究”(编号: 19YJC880046) 成果之一。

作者简介: 李永刚, 天津大学教育学院、天津大学教育科学研究中心讲师, 教育学博士, 主要从事学位与研究生教育、高等教育管理研究; 孙一睿, 天津大学教育学院, 研究方向: 学位与研究生教育、高等职业教育。

根据各校发布的就业报告中关于就业去向的统计口径,从国内升学、出国、签约就业、灵活就业和自主创业等五个方面展开分析(见图1)。

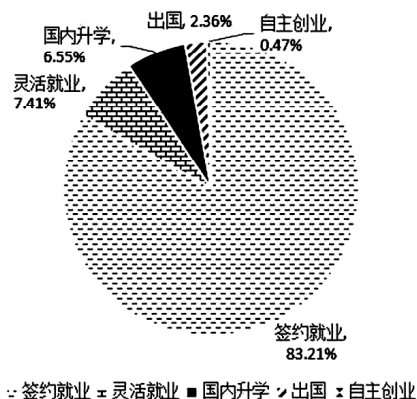


图1 部分教育部直属高校硕士毕业生就业去向分布

注:签约就业包括签就业协议形式就业与签劳动合同形式就业;灵活就业包括自由职业;出国包括出境留学和工作。

第一 就业去向最多的是签约就业,选择该项的硕士生约占总体的83%。统计发现,行业特色高校硕士生选择签约就业的比例相对较高,西南财经大学、中央美术学院、武汉理工大学和西安交通大学等10所高校硕士生选择直接签约就业的比例均高于90%,而综合研究型大学和人文类高校硕士生选择直接签约的比例相对较低,例如,清华大学、北京大学、复旦大学、北京师范大学和中国传媒大学等高校硕士生签约就业的比例均低于70%。

第二 硕士生选择灵活就业平均值达到7.41%,不过该类别中高校的异质性较高。根据统计结果显示,北京高校硕士生灵活就业的比例较高,例如,北京大学(38.43%)、清华大学(20.5%)、北京师范大学(22.43%)、中国传媒大学(43.66%)和中央音乐学院(22.09%)硕士生选择灵活就业的比例均大于20%,而其他地区的教育部直属高校硕士生灵活就业的比例都不到5%,大部分在2%左右。

第三 硕士生中选择继续在国内升学读博的比例平均为6.55%,受到学科因素和学校类型等的影响,医学类、农林类和部分高水平研究型大学的硕士生升学的比例相对较高,硕士升学率基本都在10%以上,例如,北京中医药大学、中国农业大学、上海交通大学和兰州大学等。相比之下,财经、艺术和理工类行业特色高校硕士生继续升学的比例则较低,例如,中央财经大学、西南财经大学等财经类高校,中国传媒大学、中央美术学院等人文艺术类高校,以及武汉理工大学和西安电子科技大学等理工类高校的硕士生继续深造的比例均不到3.5%。

第四 少数硕士生选择出国留学或工作,约占毕业生总数的2.36%。从统计结果来看,去往国外的硕士生主要集中在京沪地区,在硕士生出国率最高的10所高

校中,北京高校占一半,包括清华大学(6.7%)、北京大学(5.45%)、中央音乐学院(4.91%)、中国农业大学(4.35%)和北京外国语大学(3.65%),另外5所高校分别为上海交通大学、同济大学、厦门大学、浙江大学和中国石油大学(华东),其余高校硕士毕业生的出国率均低于3%。

第五,各个高校硕士生进行自主创业的比例都非常低,平均只有0.47%。硕士生选择自主创业最高的两所学校是中央音乐学院和清华大学,硕士生中选择创业的比例分别占到3.07%、1.6%,而其余教育部直属高校硕士毕业生的自主创业率均不到1%。

## 二、学术深造中的性别分化

一般认为硕士学位被视为“博士教育的准备”,为博士教育提供优质学术后备力量是其重要功能。根据有关全国研究生就业抽样调查来看,硕士生中攻读博士学位的比例为11.61%<sup>[4]</sup>,不过本研究发现教育部直属高校硕士生的国内升学率仅有6.55%,如果加上出国工作和留学率2.36%,二者共计也只达到8.91%。与国内硕士升学的均值相比,高水平大学硕士生选择升学读博的比例相对较低。这在一定程度上说明,当前我国高水平大学中硕士研究生的学术深造意愿并不高,很多硕士生选择直接就业。

与相对较低的学术深造意愿相比,学术流动中性别比例失调则更为严重,在对部分教育部直属高校硕士、博士毕业生的性别统计中发现,硕士生中男女比例平均为1.03:1,但博士生中男女的比例则达到1.79:1,两相比较可以发现,很多女硕士生没有选择继续攻读博士。这一比例与教育部2017年公布的硕士研究生、博士研究生中男女比例基本吻合,分别为1.005:1、1.546:1<sup>[5]</sup>。之所以出现这种现象,与整个社会性别文化、女性学术职业发展环境和个体预期以及动机等因素有关。另外也反映出优秀女研究生生源的流失,对开发和释放女性科研生产力而言是一种损失。

就本次的样本高校来看,硕士生中男女性别比的高低基本与院校类型有关,从图2中可以看出,理工类高校硕士毕业生的男性占比高于女性,例如,北京邮电大学、华中科技大学、上海交通大学、同济大学、西安交通大学和中国矿业大学等。而在人文社科类、农林类、综合型以及部分理工类高校中,女硕士生的比例则要高于男硕士生,如中央财经大学、中国政法大学、中国传媒大学、中国农业大学、厦门大学和东华大学等。这与我们日常的经验感受和判断较为一致。

加入博士生性别维度后,发现所有高校硕士毕业生的男女性别比均低于博士生中男女性别比。在财经政法类高校以及部分综合研究型大学中,硕士、博士毕业生的性别比例反差较大,硕士生男女比不到博士毕业生的男

女比的二分之一,例如,对外经济贸易大学、上海财经大学、中国政法大学、武汉大学、厦门大学和湖南大学等高校,以及少数行业特殊院校,如北京邮电大学和中国矿业大学(徐州)。此外,大部分院校博士毕业生中男女比达到硕士生男女比的1.7倍左右。而只有极个别学校,如中国地质大学(北京)和武汉理工大学硕士、博士毕业生中男女性别比例较为接近。

高水平大学硕士毕业生攻读博士的意愿较弱,且在选择升学的就业过程中,男硕士生中继续攻读博士的比例要远高于女硕士生,如何强化博士研究生教育和学术职业中对女性的政策支持,将是我国未来学术制度和环境需要进一步改善的地方。

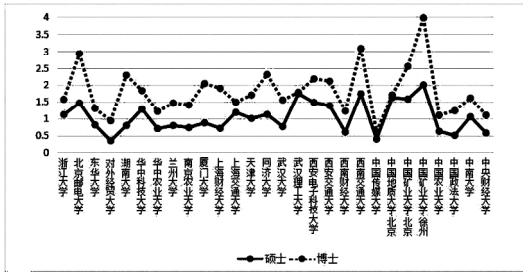


图2 部分教育部直属高校硕博男女性别比例

### 三、职业选择中的行业偏好

2000年以来,随着我国博士研究生教育规模的快速增长,博士毕业生替代硕士生成为高等教育单位和科研机构招聘的主要来源,在此背景下,硕士毕业生的职业取向与预期逐渐发生转变,科学研究已不再是硕士毕业生的主要选项<sup>[6]</sup>。根据侍夏芳等人对硕士研究生就业偏好的调查发现,学生最期望的就业单位依次是民营企业、外资企业、政府机关和事业单位以及国有企业<sup>[7]</sup>。在本研究中也发现,民营企业、国有企业和三资企业已经成为硕士毕业生的主要就业单位,依次占到就业总体的29.13%、26.48%和10.81%,三者共计达到66.42%。此外,相对较为稳定的机关事业单位也是吸纳硕士生就业的重要去向,从图3中可以看出,选择在党政机关、教育单位、科研单位、医疗卫生单位和其他事业单位就业的比例分别为7.13%、5.11%、3.03%、3.84%和9.16%,共计占到毕业生总体的28.27%。其中,作为硕士生就业传统的教育和科研单位所占比例与历史同期相比已经下降了很多,另外与李敏等人对全国研究生离校调查的发现<sup>[8]</sup>相比,本研究发现高水平大学硕士生更倾向于在“体制”外就业,例如在党政机关和各类事业单位的比例相对较低,但在民营企业工作的比例则较高。当然不同类型高校硕士毕业生在事业单位的选择上有着较大差异,例如政法类院校的硕士生更倾向于在党政机关就业,师范类院校的硕士毕业生在教育单位就业的比例显著高于其他院校,医学类或拥有医学院的高校中有很高比例硕士毕业生在医疗卫

生单位就业,这与常识一致,在此不做赘述。

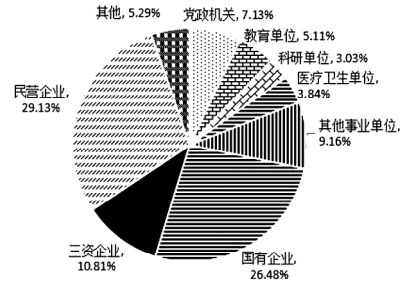


图3 部分教育部直属高校硕士毕业生的就业单位性质  
注:其他包括基层和部队等。

与就业单位性质相比,就业行业实际上更能反映硕士毕业生的职业偏好,参考国家统计局公布的国民经济行业分类,并结合各校就业报告中的统计口径,我们对硕士毕业生在22个行业大类中的就业分布进行了统计与分析。从整体来看,金融行业是所有行业中对硕士生吸引力最高的领域,占硕士生就业行业总体的13.24%,其次才是信息传输、软件与信息技术服务行业和制造业,就业比例分别为12.67%、12.55%。硕士毕业生在上述三类行业中就业的比例占到总体的38.46%。金融行业中较高比例的就业现象与样本高校中财经类院校硕士毕业生的因素有关,不过在控制财经类院校之后,平均占比仍高达10.16%。如果与日本硕士毕业生的就业行业类型相比则存在较大的差异,根据相关统计,2012年日本硕士生选择在金融业就业的比例不到7%,而在制造业就业的比例则在40%以上<sup>[9]</sup>。因此在强调产业结构升级、发展高新技术制造业、化解金融风险的经济大背景下,尤其是与国外相比,我国硕士毕业生的职业选择偏好呈现出实体经济就业比例偏低,而金融行业就业比例偏高的问题。

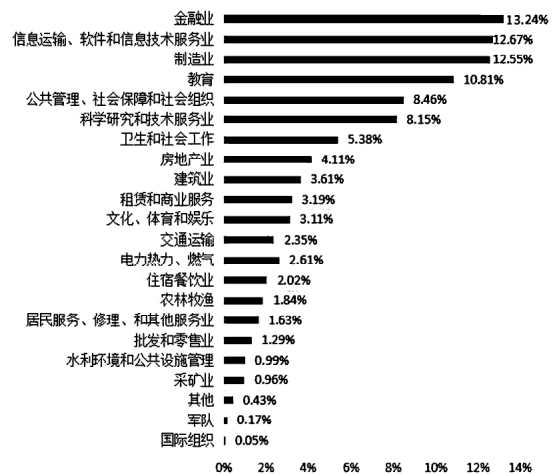


图4 部分教育部直属高校硕士毕业生的就业行业分布  
教育、公共管理、社会保障和社会组织、科学研究和技术服务业、卫生和社会工作等社会公共部门也是硕士生重要的就业去向,选择到四类行业就业的占比依次为10.81%、8.46%、8.15%、5.38%,共计达到32.8%。此外,房地产业

(4.11%)、建筑业(3.61%)、租赁和商业服务(3.19%)以及文化、体育和娱乐(3.11%)等行业也吸引了一定比例的硕士毕业生就业。上述11个行业吸引了85.3%的硕士毕业生,其余14.7%的硕士毕业生则分散到“交通运输、电力热力、燃气、住宿餐饮、农林牧渔”等11个行业或部门中。因此总体上来看,高水平大学硕士毕业生更倾向于选择到高经济收入、高社会地位以及职业保障稳定的行业就业。

#### 四、就业流动中的地域差异

第一,硕士毕业生的属地就业率较高,平均为51.46%。东部地区高校硕士毕业生的属地就业率要明显高于中西部地区,其中,北京、上海和广州的硕士毕业生在属地就业的比例最高,属地就业率排名最靠前的11所高校全部都集中在北上广。其次是江苏和浙江,浙江大学、东南大学和南京大学硕士毕业生的属地就业率分别达到56.96%、51.79%和

50%。除此之外,其余地区的教育部直属高校硕士毕业生的属地就业率均低于50%,特别是西部地区的西安交通大学、兰州大学和重庆大学,三所高校硕士毕业生的属地就业率在所有高校中属地就业率排名最低(见表2)。

第二,广东省在硕士毕业生的全国流动过程中表现出强大的虹吸能力,是绝大部分中西部地区教育部直属高校硕士毕业生非属地就业的首要选择,也是很多东部地区高校硕士毕业生非属地就业的重要去向。从表2中可以清楚看出,除了长三角地区和天津、重庆和山东等地的高校以外,广东是其他区域硕士毕业生属地就业之外首要的就业流向地,其中:清华大学、北京大学以及湖北和湖南地区大部分高校的硕士毕业生到广东省就业的比例在20%左右;西部地区部分高校硕士毕业生选择到广东省就业的比例则在10%以上;部分东部地区高校硕士毕业生在广东省就业的比例也达到7%左右,例如中央财经大学、浙江大学和天津大学等。

表2 部分教育部直属高校硕士毕业生的就业去向

高校	属地就业	非属地主要就业地域
东华大学	78.58%	浙江5.34%、江苏3.02%、广东2.45%、北京2.01%、山东1.7%、河南1.57%
中央财经大学	68.41%	广东8.48%、长三角7.2%、西南3.41%、西北1.29%、华北(不含北京)4.32%、华中2.12%、华东4.32%、东北0.91%、华南(不含广东)0.3%
中国人民大学	58.87%	广东7.91%、上海6.05%、浙江2.93%、四川2.84%
上海交通大学	58.78%	广东4.78%、浙江4.37%、江苏2.83%、北京1.59%
浙江大学	56.96%	上海13.43%、广东7.63%、北京5.46%、江苏3.76%
东南大学	51.79%	上海10.9%、浙江10.54%、安徽5.47%、广东4.81%、山东2.83%
南京大学	50%	上海16.41%、浙江7.94%、广东7.2%、北京5.2%、安徽2.74%
山东大学	49.44%	北京11.47%、上海6.6%、江苏5.93%、浙江5.01%、广东4.95%
中国药科大学	48.88%	上海14.92%、北京6.11%、广东5.76%、浙江4.94%、山东4.23%
四川大学	45.21%	广东7.65%、北京4.14%、重庆3.73%、浙江3.02%、上海2.96%
中国矿业大学(徐州)	44.42%	山东7.58%、安徽7.03%、浙江5.52%、上海5.39%、河南4.36%
清华大学	39.90%	广东20.3%、上海13.8%、浙江7.1%、四川3%、天津2.2%
武汉理工大学	39.84%	广东20.42%、上海6.97%、浙江5.68%、江苏5.58%、北京4.16%
华中农业大学	39.67%	广东10.63%、北京6.68%、浙江5.59%、江苏4.09%、上海4.02%
北京大学	38.99%	广东25.25%、上海6.55%、华东(不含上海)11.52%、华北(不含北京)8.14%、西南3.91%、华中3.12%、西北1.53%、东北0.48%、华南(不含广东)0.53%
中南财经政法大学	38.57%	广东19.86%、河南7.52%、安徽5.28%、江苏3.93%、山东3.68%
中南大学	37.18%	广东22.64%、湖北6.04%、北京4.45%、上海3.6%、浙江3.76%
西安交通大学	37.15%	广东13.6%、上海7.38%、北京7.27%、江苏6.55%、浙江4.98%
重庆大学	36.48%	四川14.02%、广东10.73%、上海5.77%、浙江4.61%、湖北4.05%
天津大学	33.82%	北京20.02%、广东7.52%、上海6.28%

第三,硕士人才环流过程中依旧呈现出中西部流出率高、流入率低的失衡现象。北上广深一线城市和粤、苏、浙等三省是硕士毕业生的净输入地,而中西部和东北的绝大部分省份则成为硕士生源和毕业生的净输出地。本研究分别选取了东部、中部和西部地区具有代表性的教育部直属高校作为案例,其中,东部和中部各包括6所,西部有2所,对每所高校硕士毕业生的主要生源地和就业地做对比分析,可以发现天津市、上海市和江苏省代表性高校硕士毕业生的属地生源比例小于属地就业比例,即硕士人才属于净流入状态。大部分中部和西部地区省份如湖北、湖南、重庆和甘肃的教育部直属高校硕士毕业生的属地生源比例大于属地就业比例,即硕士人才属于净流出状态。进一步扩大生源地和就业

地统计范围,结果表明,东部和中部地区代表性教育部直属高校硕士毕业生的生源主要围绕属地而分布,具有较强的区域就学特点,但在就业地流向上,除了属地就业以外,硕士生更倾向于流向经济发达地区就业。相比之下,西部地区的情况略有不同,西北地区以兰州大学为例,西北和东北的硕士生源地占比要大于属地就业占比,中南、华东、华北和西南的人才流入则要大于生源留出,属于人才净流入。西南地区以西南财经大学为例,西南和华东地区的人才流出与流入基本持平,华中和西北地区的流出率要大于流入率,而华南地区和华北地区则呈现出流入大于流出的特征。从整体来看,发达地区不但拥有较高的属地就业率,而且吸引了很多来自中部地区的生源和西部地区的硕士生。硕士生

生流向一线城市和长三角与珠三角的特征依然十分显著,并没有得到减缓(见表3)。

表3 部分代表性教育部直属高校硕士毕业生生源地和就业地的对比分析

高校	生源地	就业地
天津大学	天津 15.05%、河北 22.79%、山东 10.45%、河南 8.94%、山西 8.68%、辽宁 4.68%	天津 33.82%、北京 20.02%、广东 7.52%、华北(不含京津) 7.14%、华东 20.5%、华中 3.95%、西南 2.71%、东北 2.07%、西北 1.85%、华南(不含广东) 0.25%
山东大学	山东 61.41%、河南 6.05%、河北 4.98%、山西 3.25%、安徽 2.96%、江苏 2.32%、湖北 2.13%	山东 49.44%、北京 11.47%、上海 6.6%、江苏 5.93%、浙江 5.01%、广东 4.95%、天津 2.63%、河北 2.01%、河南 1.87%、湖北 1.73%
上海交通大学	江苏 12.62%、山东 9.41%、安徽 9.13%、河南 8.27%、浙江 8.19%、上海 7.13%、湖北 6.68%	上海 58.78%、广东 4.78%、浙江 4.37%、江苏 2.83%、北京 1.59%、东部其他地区 16%、中部 3%、西部 3%
东南大学	江苏 38.19%、安徽 17.39%、河南 7.44%、山东 7.32%、浙江 4.22%、湖北 4.11%	江苏 51.79%、浙江 10.54%、上海 10.90%、安徽 5.47%、广东 4.81%、山东 2.83%、湖北 2.47%
中南大学	湖南 45.87%、河南 9.79%、湖北 6.22%、江西 4.78%、山东 4.2%、安徽 3.97%、山西 2.9%、河北 2.78%	湖南 37.18%、广东 22.64%、北京 4.45%、浙江 3.76%、上海 3.6%、江苏 2.78%、福建 2.94%、河南 2.28%、湖北 6.04%
中南财经政法大学	湖北 40.43%、河南 14.66%、安徽 8.62%、山东 5.53%、湖南 4.73%、广东 4.56%	湖北 38.57%、广东 19.86%、河南 7.52%、安徽 5.28%、江苏 3.93%、山东 3.68%
武汉理工大学	湖北 48.81%、河南 8.49%、安徽 5.70%、山东 4.94%、江苏 4.46%、湖南 3.79%	湖北 39.84%、广东 20.42%、上海 6.97%、浙江 5.68%、江苏 5.58%、北京 4.16%、河南 2.23%
华中农业大学	湖北 33.81%、河南 18.81%、山东 8.66%、湖南 5.59%、河北 5.04%、安徽 4.97%	湖北 39.67%、广东 10.63%、北京 6.68%、浙江 5.59%、江苏 4.09%、上海 4.02%、河南 3.95%、山东 3.54%、湖南 1.91%
兰州大学	西北 50.77%、中南 19.53%、华东 14.35%、华北 9.76%、西南 3.19%、东北 2.38%	西北 45.41%、中南 20.4%、华东 15.74%、华北 11.53%、西南 6.3%、东北 0.62%
西南财经大学	西南 57.2%、华东 15.93%、华中 12.56%、华北 6.37%、西北 3.87%、东北 2.5%、华南 1.55%	西南 57.03%、华东 15.54%、华南 12.28%、华北 8.2%、华中 4.7%、西北 1.58%、东北 0.67%

## 五、结论与讨论

通过对高水平大学硕士毕业生在学术选择、职业选择和地域选择等就业偏好上的全方位分析,研究得出如下基本结论。

一是高水平大学硕士毕业生保持着相对较高的就业率,平均达到97.67%。除了直接签约就业以外,灵活就业、境内升学、出国和自主创业等也是硕士毕业生主要的就业形式。二是高水平大学硕士毕业生的读博意愿没有普通高校硕士毕业生强,升学率偏低,不同性别硕士毕业生在升学偏好上存在很大差别,男硕士毕业生比女硕士毕业生有更高的深造率。三是高水平大学硕士毕业生主动服务国家创新型经济和制造业升级的支撑作用还有待提高,目前较多硕士毕业生流向金融、软件信息服务技术和教育等具有高经济收益回报和高稳定性的行业。四是硕士毕业生流动过程中的区域分化现象仍在持续。中西部和东北地区属于硕士人才净流出地,一线城市和粤、苏、浙则为硕士人才净流入地,特别是广东省,对全国除了长三角和部分直辖市以外的硕士毕业生具有非常强的吸引能力。

基于上述分析,有以下四个议题值得我们引起重视。

首先,适当调整不同类型高校硕士研究生的培养定位。在具有良好学术文化的教育部直属研究型高校中,硕士毕业生的学术深造率甚至要低于全国平均水平,这或许是因为高

水平大学硕士文凭在就业市场中具有高筛选性价值而被学生追逐,致使其本身的学术训练定位反而有所弱化。因此从学术系统和劳动力市场良性互动的长远发展来看,一方面,要根据本科毕业生专业教育和高层次学历需求,在确保教育质量前提下,在具有一定水平的普通高校中大力发展专业学位研究生教育,对于具有较强学术文化的研究型大学中则要增强硕士研究生的学术取向,为博士教育提供更多兼具学术志趣与潜力的优秀生源;另一方面,应适当调整学术型硕士学位的培养目标与环节设计,提高学位的弹性和适应能力,帮助硕士毕业生更好地在学术界与工业界取得成功。

其次,促进研究生教育机会中的性别平等,研究生教育作为一种精英教育,对效率与质量的追求通常会优于公平考虑,因此从学术质量的角度而言,单纯为了提高某一性别的代表性而扩大男性或女性研究生招生规模都并不可取。不过本文发现的奇异现象是,随着学位教育层次的提高,女性占比出现较大下降,很多女硕士毕业生流出学术界。如果与美国硕、博阶段研究生的性别结构相比,性别不均衡现象则更为突出,我国女硕士毕业生攻读博士学位的比例和增速都显著低于美国<sup>[10]</sup>,这在一定程度上导致具有良好学术潜质的女性研究生流失。因此,研究生培养单位既要注重培育和激发女硕士研究生的学术志趣,也要根据适龄婚育女性的特殊性制定更为友好、人性的制度与环境,加强博士和学术职业中有关女性的政策倾斜支持力度,增强对女硕士毕业生的

吸引力。

再次,关注硕士研究生对高新技术制造业和实体经济的支持情况,硕士研究生作为劳动力市场中的高级人才资源,其选择对于相应行业的发展具有重要支撑。当前,我国正处于经济结构转型、传统产业升级和高新技术制造业发展的关键期,国外尖端前沿技术的出口限制,迫使我国发展创新驱动型经济,在此过程中急需包括硕士研究生在内的掌握高级专门技能人才投入到科技和实体经济第一线。从教育部直属高校硕士毕业生的实际去向来看,有相当比例的硕士生选择具有高经济回报的金融行业,流向实体制造业的比例则不到13%。政府应通过政策和税收等手段支持制造业加大自主研发投入,而实体制造业和高新技术产业应设置更多的科技研发岗位,提高科研人员的待遇,吸引更多的硕士生毕业生发挥专业所长,投入到实体经济中。

最后,重视硕士生流动过程中的区域均衡问题,适度的人才流动既是工业化和城市化进程中的自然现象,也是个体追求幸福生活的自由选择。不过区域之间长时段、不均衡的人才流动在一定程度上会造成人才“高培养与低利用”的恶性循环,硕士生毕业生在欠发达省份相对较低的就业,会进一步弱化其科教和经济发展的潜力,反过来又会降低对高层次人才吸纳能力与吸引力。因此国家应进一步加强对中部、西部和东北地区的政策倾斜与支持,在研究生教育层面,应充分利用毕业生属地就业这一规律,通过增加学位授权点数量或跨区域跨校联合培养等方式,提高中西部和东北地区自身产出硕士研究生的能力。此外,欠发达地区也应利用本地区生源返乡就业的偏好以及区域科教中心人才外溢的特征,建立人才库与人才网络,主动承接和吸纳相关硕士

毕业生来本地区就业。

参考文献:

- [1] 吴岩. 新时代高等教育面临新形势 [N]. 光明日报, 2017-12-19.
- [2] 王彬, 郭尚武. 硕士研究生就业困境及政策出路 [J]. 现代大学教育, 2015(1): 85-86.
- [3] 高耀, 刘晓, 易艳霞. 中国硕士生就业状况——基于2014届75所教育部直属高校的量化分析 [J]. 研究生教育研究, 2016(3): 12.
- [4] 王战军. 中国研究生教育质量报告(2018) [M]. 北京: 中国科学技术出版社, 2018.
- [5] 教育部规划司. 2017年教育统计数据 [EB/OL]. [2018-08-08]. [2019-05-11]. [http://www.moe.gov.cn/s78/A03/moe\\_560/jytjsj\\_2017/qg/201808/t20180808\\_344694.html](http://www.moe.gov.cn/s78/A03/moe_560/jytjsj_2017/qg/201808/t20180808_344694.html).
- [6] 陈志祥. 硕士研究生学术与就业的矛盾及其对策 [J]. 学位与研究生教育, 2011(7): 56.
- [7] 侍夏芳, 陈银球, 李坤. 高校研究生就业偏好的实证检验 [J]. 统计与决策, 2018(24): 114.
- [8] 李敏, 等. 全日制专业硕士与学术硕士就业状况的比较研究——基于2017年全国研究生离校调查数据的实证分析 [J]. 高教探索, 2019(9): 38.
- [9] 廖湘阳, 张晴, 孙瑜. 日本硕士生初次就业状况及其应对策略 [J]. 学位与研究生教育, 2015(2): 67.
- [10] 美国教育统计中心. 美国高等教育机构按性别和层次授予的学位统计 [EB/OL]. [2018-04]. [2019-05-14]. [https://nces.ed.gov/programs/digest/d17/tables/dt17\\_318.10.asp](https://nces.ed.gov/programs/digest/d17/tables/dt17_318.10.asp).

## Research on Employment Preferences and Differentiation Characteristics of Graduate Students of High-level Universities in China

LI Yong-gang, SUN Yi-rui  
(Tianjin University, Tianjin 300350, China)

**Abstract:** The overall employment rate of graduates from high-level universities in China is relatively high. Most of them choose to go to work, and the proportion of pursuing doctoral degrees is relatively low, and shows gender differences. Graduates of masters are more likely to work in the financial industry, information technology service industry, and regional employment. Midwestern and north-eastern regions are the net outflows of masters, while first-tier cities and Guangdong, Jiangsu and Zhejiang are net inflows places. Universities should focus on optimizing the institutional environment for the academic development of female postgraduates, and develop different types of postgraduate education according to their own advantages. Enterprises should increase the number of job positions in science and technology research and development, and attract more graduates to work in the real economy; the education government should increase its support for degree authorization points, talents, and science and technology policies in the central and western and northeastern regions, and improve the region's own development capabilities.

**Key words:** postgraduate education; master alumni; employment preference; employment mobility